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EJE TEMATICO: 8- La extensión y el desarrollo rural. Nuevos paradigmas de la extensión y crisis de los modelos tradicionales, en el marco de las transformaciones del espacio rural.

**Introducción**

La función de extensión, a la par de la docencia y la investigación, forma parte de la triada que compone la misión educativa de las instituciones de educación superior. Las tres funciones deben estar presentes en las políticas y estrategias de las instituciones, interrelacionándose y enriqueciéndose recíprocamente a través de canales de comunicación y de apoyo mutuo (Ortiz-Riega y Morales-Rubiano, 2011). Diferentes autores, tales como Brusilovsky (2001), Díaz y Herrera (2003), Bueno Campos (2007), Llomovatte *et. al.* (2008) y López (2012) no dejan de señalar la evidente polisemia de la noción de extensión. Algunos de ellos asocian esa diversidad de concepciones político-pedagógicas con la tardía incorporación de la función de extensión a las dinámicas de la vida universitaria, diferenciándola así de las tradicionales funciones de docencia e investigación. La Facultad de Ciencias Agropecuarias (FCA) considera que la extensión universitaria es el proceso de comunicación con la sociedad, basado en el conocimiento científico, tecnológico, cultural, artístico, humanístico, existente y en su capacidad de formación educativa, con plena conciencia de su formación social (FCA-UNC, 2017). En general es posible afirmar que la extensión es un proceso que implica una comunicación con la sociedad, en la cual la Unidad Académica se posiciona, habla, construye relaciones y representaciones, ubica y se ubica frente a los distintos sectores de la sociedad con los que interactúa.

La presente propuesta parte de una concepción de la Extensión Universitaria como espacio de encuentro entre actores universitarios y otros miembros de la comunidad, que a través de la comunicación y el intercambio de conocimientos promueven un proceso educativo, cultural y científico que articulándose con la docencia y la investigación, posibilita una relación transformadora de la realidad; la que convoca a un esfuerzo mancomunado de todos los sujetos que intervienen en el proceso, para lo cual se necesita desarrollar como agentes universitarios la capacidad de diálogo con actores de diversos grupos culturales y variadas realidades, aumentar la comprensión y proponer intercambio de conocimientos adecuados a las posibilidades y expectativas de los actores del territorio, y pertinentes a los problemas que se decidan abordar.

La extensión implica una comunicación que transmite, en última instancia, saberes y valores a la sociedad (Blázquez Florentino, 2001) y resignifica los ya existentes. La Extensión Universitaria es una forma de articulación entre la Universidad y la Sociedad, basado en un proceso educativo no formal y un dialogo de saberes, que se construye junto al conocimiento científico, tecnológico, cultural, artístico y humanístico; teniendo un importante papel en la educación no formal de la sociedad y un compromiso de dar repuestas a la problemática social, que en el caso de la Facultad de Ciencias Agropecuarias presenta características idiosincrásicas y naturales propias del medio rural (FCA-UNC, 2017).

La creciente demanda de alimentos derivados de animales en el mundo ha incrementado significativamente la producción ganadera, con la ayuda de importante innovaciones tecnológicas y cambios estructurales en el sector. Asimismo, millones de personas en zonas rurales siguen criando ganado mediante sistemas tradicionales de producción (FAO, 2019). En este contexto, y buscando atender a las necesidades del medio rural, más precisamente el sector ganadero, desde la FCA se realizó una búsqueda bibliográfica. Mundialmente la capricultura es desarrollada por pequeños productores en condiciones productivas desfavorables (De Vries, 2008). Argentina tiene 4 millones de cabras y 54,8 millones de bovinos (SENASA, 2018). Córdoba posee aproximadamente 145.088 caprinos (SIGSA, 2013). Se han identificado significativas pérdidas de competitividad en el sector agropecuario argentino, lo que representa una amenaza seria, en el mediano plazo. Argentina, y Córdoba en particular, se caracterizan por tener sectores ganaderos poco eficientes. Distintos estudios han identificado pérdidas de competitividad del sector agropecuario, así como amenazas a la sustentabilidad social y ambiental, observándose que gran parte del sector está operando por debajo de los niveles de productividad potenciales (Altieri y Nicolls, 2000). Según De León (2004), las actividades productivas pecuarias en las áreas de secano de la provincia de Córdoba son la cría y recría de bovinos y la cría de caprinos. La producción de carne bovina, posee indicadores de productividad son incompatibles con el potencial y han permanecido estancados por décadas (Giancola, 2010). Adicionalmente, la maximización de la oferta agregada de carne bovina adquiere especial importancia, tanto del lado de la producción como del consumo, por la incidencia de su precio sobre el costo de la canasta familiar. Por otra parte, los productores de tipología familiares capitalizados y los pequeños, en este caso productores de menor escala, representa un estrato cuya problemática adquiere una gran significación social, aunque - en la mayoría de los casos – su incidencia en la oferta agregada sectorial es reducida (Caracciollo *et. al.*, 1981). La dimensión tecnológica también está presente en estos casos. Es en este estrato en el que se observa con mayor frecuencia el empleo inadecuado de determinadas tecnologías disponibles. El ambiente en cual se encuentran estos productores, donde predominan los pastizales naturales, determinan que los sistema de producción sean predominantemente ganadero. Valdez (2013) indica que el sistema más inestable ante variaciones en las precipitaciones es el que aplica menos tecnología.

La mejora en las oportunidades de acceso y de adopción de tecnología puede impactar positivamente sobre las condiciones de vida de los productores de menor escala, así como la de sus familias. Sin embargo, el discernimiento entre los que pueden hacerlo exclusivamente a partir de la incorporación de tecnología de los que no, constituiría una contribución no menor a la comprensión de la problemática de adopción tecnologica. Frente a esto los proyectos: “Tecnologías críticas en sistemas ganaderos del arco noroeste de la provincia de Córdoba. Resultados físicos y económicos de su adopción” (Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia de Córdoba) y “Análisis económico del impacto de la adopción de tecnologías críticas en sistemas ganaderos bovinos de la provincia de Córdoba.” (SECyT - UNC), abordan desde el punto de vista físico y económico la adopción tecnológica, desarrollando la mejor secuencia de adopción para que un productor de nivel tecnológico bajo, pueda pasar a incorporar tecnologías a través del camino más adecuado. Todo esto en el marco de las Buenas Prácticas Agropecuarias (BPAs), las que se entienden como un conjunto de principios, normas y recomendaciones técnicas, tendientes a reducir los riesgos físicos, económicos y biológicos en la producción, procesamiento, almacenamiento y transporte de productos de origen agropecuario, para asegurar la inocuidad del producto, la protección del ambiente y del personal que trabaja en la explotación, buscando un desarrollo sostenible mediante métodos ecológicamente seguros, higiénicamente aceptables y económicamente factibles (Ministerio de Agricultura y Ganadería de Córdoba, 2019).

A partir de la problemática identificada, considerando el enfoque extensionista de la FCA y los trabajos de investigación realizados en el Arco Noroeste de la provincia de Córdoba, surgió la necesidad de desarrollar un proyecto de extensión conjuntamente entre la Facultad y la Sociedad Rural de Jesús María y otro con la Municipalidad de Serrezuela, que permitan trabajar en asesoramiento grupal con la tipología de productores antes mencionadas. Por todo lo mencionado, y para dar respuesta a las problemáticas identificadas, desde la FCA se pone en marcha el Servicio de Asesoramiento Grupal Agropecuario (SAGA).

**Objetivo general**

Contribuir al aprendizaje y desarrollo de los productores ganaderos del Arco Noroeste de Córdoba, considerando las buenas prácticas agropecuarias.

**Objetivos específicos**

* Consolidar la formación de grupos de productores, basados en la metodología de asesoramiento grupal participando en un proceso educativo no formal.
* Promover cambios de conducta en los productores en el manejo del sistema de producción ganadera, considerando las BPAs.
* Conocer los resultados físicos económicos de los sistemas que los productores gestionan.
* Revalorizar el trabajo grupal para permitir el desarrollo de nuevas iniciativas y proyectos regionales.
* Promover la autogestión de los integrantes de los grupos de asesoramiento, para lograr su continuidad y permanencia en el tiempo.

**Metodología de trabajo**

El proyecto se desarrolló a través de la vinculación entre Instituciones públicas locales (municipalidades y asociaciones) y la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba, utilizando en forma conjunta los recursos que tiene cada institución. El financiamiento es realizado por el aporte de los gastos corrientes por parte de las instituciones locales y los docentes coordinadores del equipo de trabajo; además la FCA presta un vehículo para movilidad del equipo, siempre que se requiera.

El área de trabajo es el Arco Noroeste de la provincia de Córdoba, específicamente en los departamentos Cruz del Eje, Sobremonte y Río Seco, región donde también se desarrollaron previamente proyectos de investigación por este equipo de trabajo.

Los beneficiarios son de la tipología de pequeños productores y familiares capitalizados. Los grupos se conforman con productores próximos a las localidades que actuaron como centro de reunión: Serrezuela, Caminiaga y Sebastián Elcano.

El equipo de trabajo está conformado por docentes de la FCA, pertenecientes a las siguientes cátedras: Producción de Carne Vacuna, Forrajes y Manejo de Pasturas, Prácticas Ganaderas, Rumiantes Menores, Reproducción y Sanidad animal, Industrias Agrícolas, Agronegocios, Administración Rural; las que pertenecen a los departamentos: Producción Animal, Producción Vegetal y Desarrollo Rural. Los jóvenes profesionales son los responsables del trabajo en terreno y asesores de los grupos; y los docentes capacitadores —profesores— son encargados de la formación de los jóvenes profesionales a través del dictado de seminarios en temas específicos: productivos-económicos. El equipo se reúne semanalmente para la coordinación, planificación y evaluación de las actividades de los docentes asesores y del funcionamiento de los grupos de productores.

Este trabajo se desarrolló tomando de base cuatro pilares fundamentales: metodológico, productivo, económico y social.

Para consolidar la formación de grupos de productores y promover cambios de conductas se utilizaron dos ejes: la dinámica de grupo, que consiste en una metodología activa, participativa y reflexiva a través de un trabajo gradual, intencional y continuo (Vellani, J.R., 1985); y el espacio-taller, a través del cual se generó el aprendizaje de nuevas conductas referidas a la producción pecuaria. El espacio, se entiende como mediatizador de condiciones de existencia entre el contexto social productor de sentido y los procesos comunitarios, en el sentido de condición de despliegue de vida y de vida relacional; es el lugar donde “se vive”, se percibe como algo propio y común, donde se crean y re-crean las relaciones, valores, costumbres, motivaciones, identidades, representaciones y prácticas; los sujetos habitan el espacio asignándole sentidos, cargándolo de significados, constituye entonces un lugar, que define la propia posición en relación a un contexto que emite señales. El taller, es una opción pedagógica alternativa y consiste en la integración de experiencias personales, tiene una intencionalidad operativa intentando que el aprendizaje obtenido influya en las acciones de los participantes; es un proceso colectivo de conocimiento. El taller genera el aprendizaje grupal: pensar, hacer y sentir con el otro (Pichon Riviére, 2011). Los grupos están formados por ocho a doce productores.

Para conocer los resultados físicos y económicos se utilizan metodologías cualitativas y cuantitativas que permiten la utilización de registros y la sistematización del trabajo en terreno, no sólo en términos de información sino también de proceso. Esto implica, por parte de los productores, la incorporaron del uso de registros de evolución del rodeo, ingresos y egresos prediales, los que se adaptan a cada uno de los sistemas productivos. Ésta promoción educativa tiene como objetivo mejorar los sistemas reales de producción en el marco de las buenas prácticas agropecuarias**.**

Para revalorizar el trabajo grupal se trabaja con dos docentes —jóvenes profesionales—por cada grupo de productores que realizan la tarea de coordinadores. Ellos son los encargados de planificar y las reuniones; además, ejecutan las tareas operativas correspondientes a cada actividad. Las reuniones se realizan una vez por mes en salones aportados por las municipalidades y/o comuna; o en el campo de los productores en la medida que el grupo lo requiera, ya sea para revisar alguna problemática en particular o cuando algún integrante manifiesta interés en mostrar sus sistema de producción.

Para promover la autogestión de los integrantes de los grupos de asesoramiento, logrando su continuidad y permanencia en el tiempo, el servicio de asesoramiento grupal lleva a delante la ejecución de un programa de acompañamiento para la toma de decisiones de los productores, esto permite que el grupo desarrolle actividades de difusión de experiencias y resultados obtenidos, brindando un beneficio a otros productores, ya que al lograr la autogestión lograrán una mejora en su nivel y calidad de vida. El servicio está abierto nuevos grupos beneficiarios para la formación de grupos, siempre debe ser a través de una institución que articule con la facultad.

**Resultados**

A través del SAGA se consolidó la formación, acción y autogestión de tres grupos de productores. Se trabajó en las localidades Serrezuela, Caminiaga y Sebastián Elcano por ser zonas núcleo de los conocimientos generados en los proyectos de investigación, llevados adelante por el equipo de trabajo.

A través de la dinámica de grupo y el espacio-taller, se logró que los integrantes de los grupos adquieran conductas activas, que promueven la participación y reflexión frente a las distintas situaciones problemáticas que se enfrentan en cada sistema productivo. De esta manera también se logró que internalicen, en el abordaje y resolución de problemas, un proceso gradual, intencional y continuo. El trabajo grupal permitió que los miembros compartan sus experiencias, logrando interacción y aprendizaje. Todo esto permitió que los productores internalicen conceptos como: plan sanitario; modelos ganaderos; eficiencia productiva-económica; condición corporal y boqueo; existencias y equivalencias ganaderas; manejo de pariciones y destete; manejo de pasturas; suplementación; estrategias de manejo y estructuras productivas; yley de bosque y requisitos para plan de manejo de bosque.

Por otro lado, se lograron conocer los resultados físicos y económicos de los sistemas que los productores gestionan. Esta información permite mejorar la toma de decisión en el abordaje de problemas concretos. A partir de esto, se organizaron dos charlas técnicas para dar a conocer los resultados de mejora de cada establecimiento participante. Se favoreció el asociativismo a través del intercambio recíproco.

Institucionalmente de logró la consolidación de los vínculos con la Municipalidad de Serrezuela y la Sociedad Rural de Jesús María. Se realizaron acciones conjuntas, por ejemplo, en Caminiaga se consiguió la mejora de los caminos rurales.

**Discusión y conclusión**

Coincidiendo con Vellani 1985, se logró por parte de los integrantes de los grupos una actitud activa, participativa y reflexiva.

Con el mismo enfoque que el propuesto por Barrientos y Ryan 2015, donde manifiestan que no se trata de una educación para informar, ni tampoco para conformar comportamiento, sino que se busca formar a las personas y llevarlas a transformar su realidad. De esta forma el trabajo con los integrantes de los grupos de SAGA tiene una articulación entre la extensión, educación y comunicación.

Considerando el estudio del sistema social regional y los tipos sociales agrarios (Saal *et. al.*, 2015) los productores beneficiarios del SAGA se encuentran en la tipología de productores familiares y campesinos. Con actividades, participando y reflexionando, los productores pudieron internalizar tecnologías de proceso y de insumos en forma gradual. Utilizando la dinámica de grupo y el espacio taller los productores y los jóvenes profesionales coordinadores de grupo generaron un espacio donde se intercambiaron saberes mediante un proceso educativo no formal.

Se contribuyó al aprendizaje y desarrollo de los productores, logrando que ellos realicen un diagnóstico de situación y comiencen a incorporar tecnologías que les permitan mejorar su sistema de producción.

La incorporación de registros de información económica permitió que los productores conozcan la situación económica de sus sistemas de producción. Conociendo la composición del rodeo, plan sanitario, condición corporal, producción de forraje y requerimiento de los rodeos, los productores pudieron mejorar el manejo de su hacienda, dándoles herramientas para la toma de decisiones en sus sistemas productivos, y contribuyendo de esta manera también a la autogestión.

**Bibliografía**

* Altieri, M y Nicholls, C. I. 2000 Teoría y práctica para una agricultura sustentable. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. Boulevard de los Virreyes 155, Colonia Lomas de Virreyes. 11000, México D.F., México.
* Barrientos, M. y Ryan, S. 2015 Extension, educación y comunicación. Revisión bibliográfica. Compendio didáctico de Extension Rural. Asignatura Extensión Rural. FCA-UNC. Córdoba Argentina.
* Blázquez Florentino, E. 2001. Sociedad de la información y educación, Junta de Extremadura. Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología. Dirección General de Ordenación, Renovación y Centros. Mérida, España.
* Brusilovsky, S. 2001. Extensión universitaria y democratización. Algunos aportes para repensar la relación, en Chiroleu, A. (org.) Repensando la Educación Superior. Rosario, UNR.
* Bueno Campos, E. 2007. La tercera misión de la universidad: el reto del conocimiento. Artículo on-line. En la Universidad del futuro. Tribuna de debate, Nº 41. Disponible en: <http://www.madrimasd.org>. Consultado el 23 de agosto de 2011.
* Caracciolo de Basco, M.; Tsakoumagkos, P.; Rodriguez Sánchez, C. y Borro, M. 1981. Esquema conceptual y metodología para el estudio de tipos de establecimientos agropecuarios con énfasis en el minifundio. S. A. G. Bs. As.
* De León, M. 2004. Las pasturas subtropicales en la región semiárida central del país. Proyecto Ganadero Regional: Mejoramiento de la Productividad y Calidad de la Carne Bovina en la Provincia de Córdoba. INTA Manfredi. Informe Técnico Nº 1.
* De Vries J. 2008. Goats for the poor: Some keys to successful promotion of goat production among the poor. Small Ruminant Research. 77 (2-3): 221-224.
* Diaz, C. y Herrera, L. 2003. Extensión Universitaria en Pugliese, J.C. 2003. Políticas de Estado para la Universidad Argentina. Balance de unagestión en el nuevo contexto nacional e internacional. MECyT – SPU, Buenos Aires.
* FAO. 2019. El papel de la FAO en la producción animal Publicado en internet, disponible en http://www.fao.org/animal-production/es/. Consultado en mayo de 2019.
* FCA-UNC. 2017. Disponible en: <http://www.agro.unc.edu.ar/extensión>. Consultado en septiembre de 2017.
* Giancola, S. 2010. Estrategias de intervención para mejorar el acceso a la tecnología en el sector productor. Instituto de Economía y Sociología Rural INTA.
* Llomavatte, S.; Pereyra, K. y Kantarovich, G. 2008. Escribir sobre el vínculo universidad-sociedad. Llamar las cosas por su nombre es complejo. Revista IICE, Año XVI, N° 26, Diciembre de 2008, Miño y Dávila Editores FFYL- UBA.
* López, M. 2012. Extensión Universitaria. Situación actual y aportes metodológicos. Editorial UNJU,- UNJU. Jujuy.
* Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Provincia de Córdoba. 2019. BPAs. Disponible en: <https://bpa.cba.gov.ar/>. Consultado en julio de 2019.
* Ortiz-Riaga, María Carolina y Morales-Rubiano, María Eugenia La extensión universitaria en América Latina: concepciones y tendencias Educación y Educadores, vol. 14, núm. 2, mayo-agosto, 2011, pp. 349-366 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.
* Pichon Riviére, E. 2011. El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. 2º edición, 34º reimpresión.
* Saal, G.; Barrientos, M. y Ferrer, G. 2015. El estudio del sistema social regional: los tipos sociales agrarios. Revisión bibliográfica. Compendio didáctico de Extensión Rural. Asignatura Extensión Rural. FCA-UNC. Córdoba Argentina.
* SENASA. 2018. El stock ganadero bovino alcanzó los 54,8 millones de animales. Disponible en: http://www.senasa.gob.ar/senasa-comunica/noticias/elstock-ganadero-bovino-alcanzo-los-548-millones-de-animales. Consultado en mayo de 2019.
* SIGSA. 2013. Indicadores Ganaderos Caprinos. Publicado en internet, disponible en: <http://www.senasa.gov.ar/indicadores.php?d=4_Indicadores_Ganaderia_Caprina&in=1>. Consultado en octubre de 2013.
* Valdez, H. 2013. Manejo alternativo del recurso forrajero para estabilizar la producción de carne en un sistema de cría en el semiárido serrano del norte de Córdoba. Tesis Especialización en Alimentación Bovina. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina, 53 pp.