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**Resumen**

*La población perteneciente al área de estudio son aproximadamente más de 100 familias de pequeños productores, minifundistas, familiares y de subsistencia. Producen en superficies generalmente menores a 4 has (para el área bajo riego), o con rebaños menores a 300 caprinos (en el sector de monte – secano). El trabajo se sostiene con mano de obra familiar y en algunas oportunidades se contrata por jornales para actividades puntuales. Hay ingresos extraprediales provenientes de jubilaciones, actividades comerciales en las localidades vecinas o empleos temporarios o permanentes de algún integrante del grupo familiar.*

*La escasez de información sistematizada a cerca de los distintos productores familiares de la región limita nuestras acciones, es por esto que se avanzó en un relevamiento con el objetivo de conocer sus problemáticas productivas.*

*Ello nos permitió conocer la estructura productiva, disponer de información sobre tipos de animales que se producen, manejo de los mismos y la diversidad productiva del establecimiento. Con esto y otros aspectos relevantes caracterizamos las estrategias productivas que les permiten mantenerse en el medio rural.*

*Se realizaron encuestas estructuradas que nos permitió obtener la información requerida. A su vez se entrevistó a sujetos referentes de los parajes y a técnicos que se desempeñan en la región, que pertenecen a otras instituciones. Se buscó también el contacto con referentes de asociación de productores.*

# Introducción:

# El objetivo del trabajo es recoger información de la situación actual productiva y social, que nos permita generar un conjunto de herramientas técnicas que faciliten el acceso de los pequeños productores de sistemas mixtos pecuarios del área de Cuenca Vidal, Campo Grande, Contraalmirante Cordero y Cinco Saltos (Alto Valle de Rio Negro) a tecnologías productivas y organizativas que favorezcan la participación, la autogestión y el desarrollo sustentable (en sus dimensiones económica, social y ambiental) a escala territorial.

Para poder avanzar en este sentido, los productores de la región, técnicos de otras Instituciones, y la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNCo, nos vemos en la necesidad de aunar esfuerzos y trabajar mancomunadamente para avanzar en las distintas demandas que presentan los productores de la región; reconociendo la importancia de la diversificación de las actividades rurales, a saber: la producción pecuaria y en particular caprina, la producción de forrajes y en particular la alfalfa, el aprovechamiento de plantas leñosas multipropósito (forrajeras, leñeras y forestales) como el olivillo (Eleagnus angustifolia) que espontáneamente crece en la zona y por último, el uso de forrajeras anuales y perennes en los interfilares de los montes frutales como mecanismo válido para disminuir problemas de sanidad, y menor uso de agrotóxicos en la producción frutícola.

# El equipo de trabajo que llevo adelante esta investigación entiende que la actividad de investigación-extensión académica debe tener como uno de los ejes centrales aportar, con la generación de conocimientos, a que los sujetos sociales sean protagonistas eficientes de la transformación de la realidad.

# En este sentido, como primera actividad a llevar adelante, se propone generar y recuperar saberes de los productores en base a entrevistas, para a partir de ahí poder tener un espacio de autorreflexión, de técnicos y productores agropecuarios respecto de sus propias prácticas en el territorio. Se parte de la premisa que “*en toda intervención territorial se generan y manipulan saberes (populares y técnicos = territoriales) que permiten aprendizajes sumamente valiosos y por ello resulta oportuno registrarlos, apropiarlos y comunicarlos*”.

# En este espacio, se propone mejorar la vinculación de la institución con el medio productivo, con el objeto de enriquecer los procesos de enseñanza aprendizaje; por sobre la vinculación como una mera estrategia para la obtención de recursos externos; *“es necesaria una articulación con el sector productivo, con miras a una transformación productiva con equidad y que desde la universidad no debe ser pensada esa articulación como una vía para obtener recursos, sino, como una estrategia de mejoramiento de los procesos docentes, productos pedagógicos y la producción científico-tecnológica en la Universidad*” (Krotsch y Fanfani 1993).

Para caracterizar el área de estudio, la vegetación donde se ubican estos productores campesinos es una estepa arbustiva media de jarillas y con una cubierta forrajera graminosa variable, en relación con la variabilidad de la precipitación anual. Esta vegetación, de baja productividad forrajera, es el principal recurso que sustenta un tipo de ganadería extensiva y marginal, con preponderancia del caprino.

Este espacio natural tiene como principales problemáticas productivas las vinculadas con la desertificación que alcanza para la totalidad del área grados de severo a alto y de moderado a severo (Del Valle et al, 1996).

Lindante a este monte se encuentra la zona de riego cercana al perilago donde se desarrollan las principales actividades pecuarias (caprinera).

El área Cuenca Vidal, se extiende desde el margen noreste del río Neuquén a la altura de la localidad de Campo Grande y con rumbo este hasta el lago Pellegrini. Hacia el este aparece el derivador de crecidas extraordinarias conocido como lote G, el paraje “El 15”, “El Arroyón”, “Bajo San Cayetano” y finalmente el lago Pellegrini. En el extremo oeste se desarrolla el área frutícola de Campo Grande. La totalidad del área abarca aproximadamente 6.000 has.

Por su dotación de tierra y capital, los productores que se asientan en la cuenca son pequeños. La tenencia es precaria, por ser un área de propiedad original de Agua y Energía para la evacuación de caudales extraordinarios del río Neuquén.

Los suelos suelen presentar limitaciones, algunas transitorias. Las actividades productivas predominantes son horticultura en pequeña escala, granjas (ponedoras, pollos, conejos y cerdos), caprinos de carne (principalmente en el perilago, con uso forrajero del monte), en menor medida aparecen fruticultura, frutas finas y apicultura.

**Materiales y Metodos**

El trabajo se basó en la utilización de la entrevista como principal herramienta de investigación. Se formularon preguntas abiertas, con la intención de que el productor pueda responder según su parecer, conocimiento y con la profundidad que crea necesaria.

El diseño de las entrevistas se hizo con el fin de profundizar sobre aspectos que están vinculados a sus orígenes, su vinculación con la tierra, sus expectativas, estrategias productivas, tecnologías utilizadas, experiencias organizativas, y otros aspectos que permitan sistematizar y llegar a inferir la realidad que tienen hoy estos actores frente a un nuevo desafío que se presenta en la región. Se trató de cubrir un alto porcentaje de la población con el afán de cubrir la mayor heterogeneidad posible.

Dentro de la entrevista se indago sobre el aspecto socioproductivo, se consultó en el grado de escolaridad al que llego el productor, tipo de tenencia de la tierra, cual es la actividad principal que tiene y si percibe algún ingreso extrapredial. Por otro lado, consultamos por si tiene asistencia técnica y si participa de capacitaciones. Además se indago sobre si contrata mano de obra, cuantas personas, en forma permanente o temporaria y, en este último caso, por cuanto tiempo o para que trabajos. Otro aspecto que nos era de interés y que se tuvo en cuenta para el diseño de la entrevista fue el de preguntar si está asociado actualmente, porque si o no y si considera que es o sería bueno hacerlo.

En el aspecto productivo se consultó en cuales eran las producciones que llevaba adelante y se hizo hincapié en la producción de animales y de pasturas implantadas. En cuanto a la producción animal, se preguntó por las especies que tiene, categorías de cada una, el manejo sanitario, productos obtenidos y su respectiva comercialización. En cuanto a la producción forrajera, si contaba con presencia o no de sistema de riego, su uso en la producción de forrajeras anuales y/o perennes y como es la utilización y conservación de la misma.

Por último, la entrevista tenía preguntas relacionadas con la infraestructura del predio, donde se buscaba conocer si contaba con alambrados perimetrales y división de cuadros, que tipos de instalaciones tenia para llevar adelante la producción animal y de forrajes. También se avanzó en conocer con que herramientas y maquinarias contaba el productor y, en caso de no contar de alguna que necesitaba, como hacía para conseguirla.

**Resultados y discusión**

***Aspecto Socioproductivo:***

En cuanto a este aspecto, podemos decir que en la propiedad de la tierra usadas para producir es en partes iguales entre propietarios y tierras fiscales pertenecientes a la provincia y/o la Dirección Provincial de Agua (DPA). Casi todos tienen como actividad principal la producción agropecuaria, pero en casos reciben algún ingreso extrapredial como una jubilación, pensión o algún trabajo temporario o en dependencias gubernamentales.

En referencia a la contratación de mano de obra, solo en dos de los entrevistados manifestó la contratación de trabajadores permanentes, aumentando a cuatro si agregamos a los trabajadores temporarios (en actividades de esquila o cosecha de fruta). La mayoría de los productores llevan adelante la actividad productiva con mano de obra familiar exclusivamente.

La participación en capacitaciones es de la mitad de los productores y en general son realizadas por el INTA o la Universidad. Lo interesante de este aspecto es que casi siempre tienen la posibilidad de aplicar el conocimiento obtenido, lo cual nos permitiría inferir que están bien orientadas y con tecnología adecuada al productor.

Por último, en cuanto a la participación en asociaciones, en general no están asociados y no demostraron interés en asociarse ya que, según algunos entrevistados, no funcionan. Los que si están asociados, participan en Asociación de Fomento Rural o en Cámaras de Productores.

***Aspecto Productivo:***

Los productores en general llevan adelante la producción ganadera asociada con la producción de forrajes o la frutícola (carozo o pepita). También hay algunos productores que tienen huertas para autoconsumo.

Producción Animal:

La producción de animales en general es mixta entre rumiantes y monogastricos, donde podemos encontrar diferentes combinaciones entre estas especies: bovinos, ovinos, caprinos, porcinos y aves de corral.

Bovinos: el número de animales van de 4 a 40 vacas madres, más terneros y en algunos casos una cantidad variada de toros. La mayoría hacen el ciclo completo (cría, recría y engorde) agregando la actividad del tambo, pero en general no llevan registros de la producción. El estacionamiento del servicio no es habitual por diferentes razones, entre las que podemos encontrar el tamaño del predio que no permite separa las categorías o el objetivo de tener terneros todo el año.

Ovinos: son majadas pequeñas de alrededor de 50 animales, con diferentes cantidades de carneros y crías dependiendo del tamaño del lote de madres. En general hacen esquila preparto, descansan potreros, controlan las pariciones y hacen suplementación preparto.

Caprinos: En general tienen majadas más grandes que en el caso de los ovinos, pudiendo llegar a cerca de 100 animales o más y están generalmente a las zonas fiscales y con pastizales naturales.

Porcinos: los productores tienen madres, barracos y en algunos casos hembras de reposición. Se hacen dos o más pariciones por año, siendo la época invernal donde se trata de no tener crías por las condiciones ambientales y la carencia de infraestructura adecuada.

Animales de granja: generalmente la producción es de pollos parrilleros y de gallinas ponedoras, pero se puede observar la producción de conejos.

En todos los casos, la producción de carne es para la venta en el mercado local y al menudeo (en bovinos), en general fuera del sistema formal de comercialización. Tampoco indican que tengan algún problema sanitario.

Las problemáticas que afrontan en estas producciones son la aparición de predadores como perros y zorros, los cuales son controlados de diferentes formas. También algunos indicaron que sufrieron robos. Otro aspecto que consideraron como una dificultad fue el aumento en el precio de los alimentos balanceados utilizados.

Producción Forrajera:

Todos los productores tienen agua de riego que les llega por canales (superficial) y por la experiencia de ellos la consideran que es de buena calidad. Igualmente, menos de la mitad de la superficie con posibilidades de riego es usada para que se produzcan pasturas o frutales, ya que hay suelos no son aptos para las forrajeras más conocidas o hay problema con los vecinos y no les llega la cantidad de agua necesaria. Las superficies de pasturas implantadas rondan de entre 2 a 4 hectarias dependiendo de la superficie del predio y se siembra alfalfa en general, maíz en algunos casos y avena en otros. El manejo de la pastura es sin la aplicación de productos químicos.

En el caso de la alfalfa, la forma de conservación es en forma de rollo y su uso es para el consumo de los animales propios y no se venden. El silaje, que se podría utilizar como otra forma de conservación principalmente para el maíz, no es utilizado porque no se conoce y/o las maquinarias necesarias no están disponibles.

***Infraestructura y herramientas***:

En cuanto a infraestructura, el alambrado perimetral está presente, aunque sea en parte, en todos los establecimientos. En caso de que estén completos, también suelen hacer divisiones internas, haciendo cantidades variables de cuadros. Los establecimientos sin alambrado completo están relacionados al uso de territorio fiscal para el aprovechamiento de los pastizales naturales para los caprinos principalmente y ovinos en algunos casos.

Todos tienen corrales, bebederos, comederos, en general suelen tener también mangas, cobertizos, galpones y, en el caso de los productores de cerdos, parideras. La calidad de las instalaciones depende del productor y en general se utilizan materiales reciclados de la fruticultura (bins, pallets, etc).

Por el lado de las herramientas, en general cuentan con tractores, arados y rastras que tienen más de 15 años de antigüedad. También se pueden encontrar pulverizadoras, sembradores, enrolladoras, rastrillos y cortahileradoras de varios años de antigüedad. En los casos de que no tengan herramientas o les falte alguna, las alquilan a vecinos o a alguna organización cercana.

**Conclusiones**

En el aspecto socioproductivo podemos decir que el 50 % poseen tenencia precaria y ocupan tierras fiscales (del estado o del DPA). La otra mitad son propietarios de las mismas. En cuanto a educación, en general no poseen más que estudios secundarios, siendo los productores más grandes los que tienen menor escolaridad.

Son en su mayoría asalariados que no poseen historia previa en la actividad, o jubilados o pensionados con más trayectoria en la producción agropecuaria. En general son productores minifundistas de autoconsumo, con mano de obra familiar principalmente con muy poca contratación de operarios.

En cuanto a asesoramiento y capacitación, es únicamente por parte de organismos estatales, ya sea INTA o Universidad. Por ende, el llevar a cabo la producción o mejorar en técnicas productivas depende exclusivamente de la posibilidad de que las instituciones públicas puedan invertir en actividades de extensión y difusión.

El asociativismo es bajo y cuando existe es solo para satisfacer algún aspecto productivo, como es el acceso a maquinarias.

En cuanto a lo productivo, en general se dedican a la cría de animales de granja (aves, porcinos, conejos, etc.), algunos poseen huerta, y están desarrollando la producción de heno de alfalfa. También podemos encontrar algunos que producen sobre tierras fiscales que tienen principalmente ganado caprino, ovino y en menor cantidad bovino. El excedente de la actividad pecuaria es vendido o canjeado, siempre en forma informal.

En la totalidad de los establecimientos no se realiza ningún tipo de plan sanitario. Como principales dificultades o problemas que deben afrontar los productores es el abigueato o el ataque de los perros vecinos.

Están siendo cultivadas el 38% de la superficie total utilizable con riego que son aptas para la agricultura; de la superficie en uso agrícola el 45.9% tienen alfalfa y el 41.28% frutales, siendo las huertas para consumo familiar y en pequeñas superficies. Un alto porcentaje de las tierras son de incorporación reciente a la agricultura (colonización sobre el monte natural y re incorporación de tierras abandonadas).

|  |  |
| --- | --- |
| **INFRAESTRUCTURA, ANIMALES DE TRABAJO, Y MAQUINARIAS** | **CONDICIONES DE USO/ESTADO** |
| Canales de riego | Suficientes, en general con mantenimiento mínimo. |
| Alambrados | Construcción precaria |
| Cortina rompe vientos (álamos) | Falta de mantenimiento. |
| Tractores | Propiedad individual, prestación de servicio al vecino. Mal estado y baja potencia. |
| Herramientas de labranza primaria | De escasas a nulas. Estado Regular a malo |
| Herramientas de labranza secundaria | De escasas a nulas. Estado Regular a Malo |
| Corrales | Materiales precarios, estado regular a malo. |

La principal forrajera utilizada es alfalfa, en la cual el manejo consiste en el riego y el corte de la misma. No hay manejo ni control de plagas y enfermedades.

La mayoría de los predios tienen la infraestructura necesaria para garantizar la producción: están alambrados, cuentan con canales de riego, corrales, en algunos casos los sistemas de drenaje son ineficientes y algunos poseen galpones.

En base a lo manifestado anteriormente y por la información obtenida de las entrevistas, podemos decir que los principales inconvenientes para llevar adelante las producciones en este estrato de productores es amplio. Desde poder aplicar técnicas productivas en el manejo de animales, ya sea incorporando en manejo sanitario, el uso de alimentos adecuados en cantidad y calidad. También llevando adelante una planificación en en manejo del ciclo productivo de los animales.

Por el lado del uso de la producción de forrajes, la capacitación en nuevas especies que permitan mejorar la producción en kilos por hectárea o sean más aptas para el tipo de suelo en que están produciendo, avanzar en diferentes formas de conservación de forrajes (ejemplo en el silaje). El mejoramiento en cuanto a las herramientas de implantación y manejo del cultivo de alfalfa, entre otras cosas.

Otro punto a abordar es el mejoramiento de la infraestructura y las herramientas, donde se necesitaría un mayor aporte estatal, ayudando a que se pueda acceder a diferentes formas de financiamiento para mejorar este aspecto. La infraestructura también permitirá tener mayores controles en cuanto al abigueato o ataque de animales vecinos.

Por último, se deben buscar alternativas dentro de las legislaciones municipales, provinciales o nacionales, que les permitan tener la posibilidad de avanzar en poder insertarse en el mercado formal de la venta de carne animal, ya que facilitaría la inserción de los productores en los diferentes programas que están abiertos, como son los de financiamiento.

**Bibliografia**

* Argüello, M., 1992. Zona de Sequilli (Valladolid): La educación de adultos para el desarrollo rural. En: MOPT, 1992. Desarrollo local y medio ambiente en zonas desfavorables.
* Basco, M.; Tsakoumagkos, P.; Borro, M. 1980. “Esquema conceptual y metodología para el estudio de establecimientos agropecuarios con énfasis en el minifundio”. Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural. Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Nación. Bs.As.
* Bergamín, G., Ryan, S., Hocsman, L. (2000) “Investigación participativa con pequeños productores campesinos del oeste de la provincia de córdoba (Argentina)”. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. X Congreso mundial de Sociología rural y XXXVIII Congreso Brasilero de Economía y sociología rural.
* Cáceres, D., Silvetti, F., Soto, G. y Rebolledo, W. 1997. “La adopción tecnológica en sistemas agropecuarios de pequeños productores”. Agrosur 24 (2). Santiago de Chile. Chile.
* CIDE. “Técnicas participativas para la educación popular”.
* Giberti, H. 1985. Las dos Argentinas Agropecuarias. Revista Realidad Económica. Nº 60/61. Bs.As. 28-48 pp.
* Pelliza, A., Willems, P., Nakamatsu, V. y Manero, A. 1997. Atlas Dietario de ovinos patagónicos. Ed. R. Somlo. Prodesar INTA-GTZ.
* Rofman, Alejandro (1999), “Economías regionales. Modernización productiva y exclusión social en las economías regionales”. En Realidad Económica nº 162 feb-mar 107-136. Buenos Aires, Argentina.
* Valcárcel.Resatt, 1996. “desarrollo local en España”, CSIC. Madrid.
* Valentinuz, C. 2003. “La capacitación del productor rural”. En: La extensión rural en debate. Thornton y Cimadevilla Editores. Ediciones INTA. Buenos Aires. Argentina.