

---

## En memoria de Roberto Benencia

---

Roberto Benencia, un referente imprescindible de la sociología rural y los estudios migratorios

A fines de enero del año 2021 la pandemia del Covid-19 dejó una de las grandes tristezas que nos provocó, falleció Roberto Benencia. Recordar a Roberto en su condición humana y alcance académico es una tarea demasiado compleja, dada la inmensidad de los afectos que cosechó a lo largo de su vida y la amplitud de sus aportes a la sociología rural y a los estudios migratorios de nuestro medio académico. En estas notas optamos por centrarnos en los principales aportes de la producción socio-científica de Roberto que, para no perder de vista la amplitud de los aspectos desarrollados y la importancia de los resultados alcanzados, es muy relevante observar en conjunto. Desde ya, siempre, las/os amigas/os de Roberto lo recordaremos, y nos faltarán los momentos compartidos, comidas, vinos, teatro, literatura, poesía, y todas aquellas cosas y vivencias que nuestro amigo tanto disfrutaba de su cotidianidad.

En primer lugar, es importante reconocer a la Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios por asumir la importancia de desatacar la relevancia de Roberto Benencia como académico e investigador del campo de los estudios rurales y migratorios. Roberto fue miembro del Comité Editorial desde los inicios de esta revista. Precisamente la tarea editorial en revistas académicas de prestigio internacional fue una de las actividades a la que dedicó tiempo y esfuerzo. Mencionemos también, a modo de ejemplo, su tarea en Estudios Migratorios Latinoamericanos y en la Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo.

Roberto fue Investigador Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de nuestro país. Licenciado en Sociología, culmina sus estudios en la Universidad Católica Argentina en los monstruosos años de la última dictadura militar, a su vez es Magister en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Buenos Aires). Como Profesor de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires cumplió un papel académico destacado e integró el gobierno de esa casa de altos estudios, y como consecuencia de esos antecedentes alcanza la condición de Profesor Titular Consulto. A lo largo de

su trayectoria publicó alrededor de 200 trabajos y dirigió más de 25 proyectos de investigación. La formación de recursos humanos fue una actividad en la que se destacó por su generosidad dirigiendo más de 30 tesis de doctorado y maestría, y un número similar de becarios del CONICET o de la Universidad de Buenos Aires. Al momento de declararse la Pandemia del Covid-19 Roberto continuaba con las lecturas de sus temas de interés y realizando trabajo de campo, es decir haciendo con pasión y compromiso lo que había hecho los últimos 50 años: investigar.

El estilo de trabajo sociológico de nuestro colega está marcado por la vocación de integrar los datos y los conceptos. El espíritu del libro *La imaginación sociológica*, de Mills, y las teorías de alcance medio, pregonadas por Merton, están presentes en su forma de investigar. La tradición norteamericana de investigación en sociología cualitativa de los años 60-70 sedimenta en la formación de Roberto a través del trabajo junto a quien fuera su gran maestro, Floreal Forni. La centralidad otorgada al trabajo de campo y la sagacidad para evitar los lugares comunes son rasgos centrales de su obra.

Siguiendo un orden cronológico destacamos de su producción científica, en alguna medida con cierta arbitrariedad y cometiendo seguro alguna injusticia, 5 ejes de contenido. Primero, los estudios sobre regiones sociales agrarias y dinámica del empleo rural; segundo, los estudios sobre las estrategias de vida de hogares rurales en Santiago del Estero; tercero, la investigación sobre las organizaciones del desarrollo rural y la metodología evaluativa; cuarto, el abordaje de la mediería y organización social de la horticultura; finalmente, la sociología de las migraciones laborales con principal foco en la población boliviana en nuestro país.

Abordemos de forma somera cada uno de los ejes distinguidos. Con respecto al primero, utilizando datos censales (Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas y Censos Nacionales Agropecuarios) construye regiones sociales agrarias homogéneas a partir de agrupar las unidades administrativas más pequeñas, departamentos/partidos, según variables de producción, empleo y población (Benencia, 1985). En esta línea de trabajo aborda junto a Floreal Forni la relación entre las estructuras agrarias y las dinámicas poblacionales y ocupacionales en diferentes regiones del país (Forni y Benencia, 1993).

Continuando con este eje, en la línea de los estudios de empleo y de trabajo rural, podemos destacar una presentación sobre trabajo productivo y reproductivo de mujeres y niños de distintos tipos sociales agrarios y de unidades productivas en diferentes regiones del país (Aparicio y Benencia, 1980). Asimismo, los efectos del cambio tecnológico sobre el empleo es una preocupación destacada de sus estudios. Las consecuencias de la mecanización sobre el tipo de trabajador requerido, la presencia de trabajadores transitorios de mayor calificación asociados a la operación de maquinaria y de trabajadores permanentes vinculados al manejo nuevas tecnologías, es señalado como un rasgo novedoso de los mercados de trabajo en la agricultura (Benencia, 1992). Finalmente, se pueden destacar los trabajos de síntesis sobre el estado del arte de la producción académica referida al empleo rural en la Argentina (Benencia y Forni, 1996; Aparicio y Benencia, 2000).

El estudio de las estrategias de vida de hogares rurales de la provincia de Santiago del Estero junto a Floreal Forni, segundo de los ejes identificados, constituye una de las investigaciones de referencia obligada de sociología rural argentina. Los resultados de esta investigación fueron publicados a lo largo de la década del ochenta en numerosas revistas científicas como *Desarrollo Económico*, *Revista Paraguaya de Sociología*, *Estudios Rurales Latinoamericanos*, etc. El contenido de estos artículos, posteriormente, es agrupado en un libro publicado por el Centro Editor de América Latina (Forni, Benencia y Neiman, 1991).

Las estrategias de vida son configuraciones de prácticas sociales que tienden a garantizar la permanencia de los hogares. Éstos a través de aquellas generan y consumen los recursos que garantizan su continuidad. El conjunto de acciones sociales que componen estas estrategias pueden ser de contenido económico, demográfico, etc., o cualquiera de las combinaciones posibles de sus componentes en situaciones específicas. La migración temporaria es una de las prácticas centrales para explicar las estrategias de reproducción de estos hogares. Para dar cuenta de la movilidad en el marco de las estrategias de vida es necesario considerar el tipo y tamaño del hogar, el momento del ciclo vital, las actividades económicas, la división familiar del trabajo, etc.

Uno de los hallazgos más originales de esta investigación corresponde a los diferentes comportamientos reproductivos asociados a las estrategias de vida de los distintos grupos sociales. "Ellos son el sector campesino con un menor número de hijos y un mayor espaciamiento, y los trabajadores, que tienen un mayor número de hijos y donde los intervalos entre los nacimientos no muestran evidencia de control no natural de la fecundidad" (Forni y Benencia, 1988, 276).

El estudio del surgimiento en los años setenta de organizaciones de grupos campesinos en Santiago del Estero en torno a la lucha por la tierra, frente a la apropiación de grupos empresarios que motorizan los procesos de agriculturización en la provincia, es un trabajo seminal producido en el marco del tercer eje identificado (Benencia, 1986).

La investigación sobre grupos campesinos o de pequeños productores en torno a las Organizaciones no Gubernamentales y a las políticas de desarrollo rural continúa esta línea de trabajo. Uno de los focos del análisis destaca el abordaje de las estrategias posibles de intervención frente a la heterogeneidad social de los sujetos involucrados. Así, los senderos de acción pueden incluir a familiares capitalizados, cooperativas campesinas y situaciones imposibilitadas de ejecutar actividades para desarrollar la pequeña producción familiar, etc. (Forni y Benencia, 1989). En esta línea produce un esquema conceptual y metodológico para el estudio del papel de los pequeños grupos en las estrategias y políticas de desarrollo rural. Este esquema incorpora de manera central cuestiones de la sociología de las organizaciones además de los aportes de la sociología rural. La relación entre la acción y los procesos sociales, los grupos y el poder son incorporados en el esquema de manera fundamental a partir de los aportes del libro *El actor y el sistema* de Crozier y Friedberg (Benencia, 1993).

Los aportes de Roberto a la investigación evaluativa se destacan en su faceta práctica por su condición de responsable –a mediados de los años noventa– de las actividades de monitoreo del Programa Social Agropecuario en el Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca de la Nación. Este eje de trabajo tiene su expresión más madura, seguramente, en un libro sobre trayectorias de organizaciones de grupos sociales de diferente escala y su incidencia en el desarrollo rural, que incluye entre sus autores a gran parte de sus discípulos de la Cátedra de Sociología y Extensión Rurales de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (Benencia y Flood, 2005).

Los estudios sobre la organización social de la producción y el trabajo de la horticultura del Área Metropolitana de Buenos Aires en el marco de la Cátedra de Sociología y Extensión Rurales de FUABA constituyen el cuarto eje identificado. Junto a una importante cantidad de discípulos que forma a partir de las actividades de la cátedra, aborda los establecimientos hortícolas considerando, de manera central, el perfil de la unidad productiva, las producciones y las estrategias productivas, el cambio tecnológico, la comercialización, la organización y las formas sociales de trabajo, y las diferencias existentes entre las distintas zonas del cinturón hortícola del Área Metropolitana de Buenos Aires (Benencia, 1997a). De manera específica, la mediería como forma de organización del trabajo hortícola “... surge como una nueva forma de subcontratación agrícola en el capitalismo avanzado, y no precisamente como un fenómeno sobreviviente de épocas pretéritas” (Benencia, 1996, 31).

El estudio de la migración de la población boliviana inserta en la actividad hortícola incluye el proceso de movilidad social, experimentado por un segmento de estos trabajadores, que explica a través de la imagen de la “escalera boliviana”. El argumento retoma la idea que determinados comportamientos campesinos pueden sostener un proceso de acumulación, y analiza el fenómeno de movilidad social representado por la escalera boliviana, que recupera la noción de *agricultural ladder* de la sociología rural norteamericana para dar cuenta del pasaje de algunos de estos trabajadores de peones a productores arrendatarios e, inclusive, a propietarios (Benencia, 1997b).

El último eje identificado vincula las investigaciones sobre las familias bolivianas en la horticultura con los estudios de la migración de países limítrofes (Benencia, 1998-99), para abordar el fenómeno de la conformación de territorios, comunidades transnacionales y economías étnicas en diferentes cinturones hortícolas de ciudades de distinto tamaño de la Argentina (Benencia, 2005). La condición transnacional de estas migraciones construye territorios y comunidades hortícolas que se organizan en espacios sociales translocales a partir de vincular territorios en diferentes zonas de la Argentina y Bolivia.

Con respecto a este último eje, un análisis novedoso realizado a principios de los años 2000 aborda los prejuicios referidos a la población boliviana en la actividad hortícola e identifica las modalidades multidimensionales bajo las que éstos operan. Por un lado, los patrones operan un prejuicio “positivo” en el proceso de

construir una mano de obra “deseable” que presenta bajos niveles de resistencia y se muestra disponible a las exigencias planteadas a su desempeño laboral. Por otro lado, la población opera con prejuicios que constituyen criterios de estigmatización de la población boliviana a partir de estereotipos sobre las condiciones de estos/as migrantes (Benencia, 2004). En esta línea de investigación inscribe un estudio que muestra como los/as migrantes bolivianos/as en el marco de las relaciones conflictivas con la población local avanzan en la obtención del reconocimiento de gobiernos y organismos del estado que les permite canalizar demandas de su comunidad (Benencia, 2016).

Estas breves notas que buscan destacar a Roberto como sociólogo, desde luego, sólo incluyen un conjunto muy limitado de sus referencias bibliográficas y, por supuesto, no agotan los aportes de su producción científica. Nos quedan, de todas maneras, de forma permanente e indeleble su obra y su ausencia.

Germán Quaranta (CONICET/UNAJ)

### Bibliografía

- Aparicio, S. y Benencia, R. (1999). Empleo rural en Argentina. Viejos y nuevos actores sociales en el mercado de trabajo. En S. Aparicio y R. Benencia (Coord.), *Empleo rural en tiempos de flexibilidad* (pp. 29-81). Buenos Aires: La Colmena.
- Aparicio, S. y Benencia, R. (1980). *El trabajo rural de la mujer y el niño en algunas regiones argentinas*. En V Congreso Mundial de Sociología Rural, México.
- Benencia, R. (2016). Conflictos entre locales y migrantes en el interior de la Argentina. Bolivianos en Río Cuarto, provincia de Córdoba. *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 30 (81), pp. 251-272.
- Benencia, R. (2005). Migración limítrofe y mercados de trabajo rural en la Argentina. Estrategias de familias bolivianas en la conformación de comunidades transnacionales. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 10 (17), pp. 5-30.
- Benencia, R. (2004). Trabajo y prejuicio. Violencia sobre inmigrantes bolivianos en la agricultura periférica de Buenos Aires. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 20 (1), pp. 97-118.
- Benencia, R. (1998-1999). Formas tradicionales y novedosas en la migración limítrofe reciente hacia la Argentina. *Población y Sociedad*, 6/7, pp. 143-196.
- Benencia, R. (1997a). *Área Hortícola Bonaerense. Cambios en la producción y su incidencia en sectores sociales*. Buenos Aires: La Colmena.
- Benencia, R. (1997b). De peones a patronos quinteros. Movilidad social de familias bolivianas en la periferia bonaerense. *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 35, pp. 33-48.
- Benencia, R. (1996). Formas de relación contractual y precarización del empleo en el mercado de trabajo hortícola. *Estudios del Trabajo*, 12, pp. 19-40.

- Benencia, R. (1993). Acciones de desarrollo local según formas alternativas de intervención, limitantes y requerimientos metodológicos. En *Documento de Trabajo 12*. Buenos Aires: GADIS.
- Benencia, R. (1992). El mercado de trabajo rural, posibles cambios en el futuro próximo. *Realidad Económica*, 109, pp. 123-131.
- Benencia, R. (1986). Procesos políticos y movimientos campesinos. Dos experiencias de organizaciones en contextos históricos diferentes. *Revista Paraguaya de Sociología*, 23 (67), pp. 39-53.
- Benencia, R. (1984). *Las regiones sociales agrarias. Estudios monográficos*. Buenos Aires: CEIL.
- Benencia, R. y Flood, C. (2005). *Trayectorias y contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa*. Buenos Aires: La Colmena.
- Benencia, R. y Forni, F. (1996). Sociología y empleo agrario en la Argentina. En M. Panaia (comp.). *Trabajo y empleo. Un abordaje interdisciplinario* (pp. 299-331). Buenos Aires: Eudeba.
- Forni, F. y Benencia, R. (1993). Las relaciones de empleo, producción y población en el agro argentino entre 1914-1969. En *Documento de Trabajo 34*. Buenos Aires: CEIL.
- Forni, F. y Benencia, R. (1989). Nuevas formas de organizaciones entre pequeños productores del nordeste de la Argentina. En *Documento de Trabajo 22*. Buenos Aires: CEIL.
- Forni, F. y Benencia, R. (1988). Asalariados y campesinos pobres, el recurso familiar y la reproducción de mano de obra. Estudios de casos en la provincia de Santiago del Estero. *Desarrollo Económico*, 28 (110), pp. 245-279.
- Forni, F., Benencia, R. y Neiman, G. (1991). *Empleo, estrategias de vida y reproducción. Hogares rurales en Santiago del Estero*. Buenos Aires: CEAL.

Roberto Benencia, un referente imprescindible de la sociología rural y los estudios migratorios. Fecha de recepción: 22/04/2021 Fecha de aceptación: 30/06/2021
---