

---

## Reseña bibliográfica

---

*Cuestión agraria y agronegocios en la región pampeana: tensiones por la imposición de un modelo concentrador*

Guillermo de Martinelli y Manuela Moreno (compiladores)

Editorial Universidad Nacional de Quilmes

Bernal, 2017, 471 páginas.

Acceso virtual: <http://unidaddepublicaciones.web.unq.edu.ar/libros/cuestion-agraria-y-agronegocios-en-la-region-pampeana-tensiones-entorno-a-la-imposicion-de-un-modelo-concentrador/>

Primerísimos planos, plano general y guion técnico. Esta analogía cinematográfica ayuda a presentar esta obra colectiva que alcanza, a lo largo de sus páginas, a articular el estudio de lo que sucede con los distintos actores sociales ante el agronegocio –primerísimos planos-, desde trabajadores hasta empresarios, con un nivel profundidad acerca de las características que asume el modelo como base común –plano general-. A su vez, se podría incorporar la secuencia de planos, en tanto el libro historiza sus abordajes, da perspectiva y volumen a lo que acontece. Por último, la idea de guion técnico interpelaría a los trabajos, dado que se trazan escenarios futuros por los cuales podría discurrir el agro pampeano, guiones virtuales según distintas transformaciones posibles.

Se encuentra, como parte del capital de esta obra, el hecho de ser –no sólo declamativamente- un trabajo colectivo. Hay una labor de integración de los contenidos de cada capítulo, de modo que evitan al

lector/a la tarea de establecer nexos de continuidad y ruptura, y propician planos de reflexión de otros relieves. En sus más de cuatrocientas páginas transcurren cuatro partes con 12 capítulos. Cada parte se sostiene sobre tres aspectos nodales del debate agrario actual: las discursividades, las transformaciones de los sujetos sociales y los posibles escenarios.

En el capítulo que abre el libro, Hernán Fair en un propósito de bastas dimensiones articula, una historización de las etapas económico-sociales, políticas y culturales que desde mediados de los '70 llevan, en un proceso no lineal, a la actual primacía del agronegocio. Luego señala las alternativas a dicha hegemonía, aunque no logren disputarlo; en último lugar, en base a Antonio Gramsci y Ernesto Laclau, propicia caminos de acción y pensamiento para construir contra-hegemonía.

Evangelina Máspoli por su parte reconoce, en las configuraciones discursivas de los protagonistas de Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa (CARBAP) antecedentes hacia un giro neoliberal. Realiza un estudio sobre lo dicho – a partir de variedad de fuentes y análisis del discurso- de modo de desenmarañar los momentos y tensiones que llevan a que dirigentes de la organización condensaran, a pesar de su raigambre conservadora, aspectos estructurales de la liberalización ortodoxa.

En otro capítulo Dolores Liaudat logra, meritoriamente, integrar distintas “capas” en su propósito de reconocer las lógicas con las cuales se construye la hegemonía del agronegocio. Territorialidad (global-local), organización y discursividad se entrelazan en el subsuelo común de la historicidad; permite reconocer la trama entre las decisiones de multinacionales y las materializaciones –disputadas- en los países periféricos. La praxis gramsciana es reapropiada por la autora que da cuenta de las tensiones hacia dentro del Estado nacional que, lejos de expresar “la política” monolítica, supone actores sociales distintos y en confrontación-acuerdo. El sintético y certero reconocimiento de los intelectuales orgánicos del modelo permite completar un abordaje integral.

Por su parte, Javier Balsa, Guillermo De Martinelli y Dolores Liaudat, hurgan a partir de una encuesta bonarense -de hechura propia- en la eficacia interrelativa de las ideas que hegemonizan la esfera pública. Reconocen en ésta tres grupos identitarios agrarios: liberal-conservadora, agrarista y de agronegocios, para luego interpelar –en su apuesta metodológica- en qué grado arraiga cada ideología en las afirmaciones que sostienen los productores. Entre las múltiples conclusiones de este trabajo, que ocupa el centro de la obra colectiva, emerge la

distancia entre “lo público” y las identidades particulares que –lejos de las identificaciones de las corporaciones de comienzos del siglo pasado– presentarían, una menor preponderancia de las ideas tecnolizantes de las hipotetizadas.

¿De qué encarnadura humana nace el agronegocio? Javier Balsa, da una primera respuesta: no surge de la nada. Enhebra de modo acabado a Antonio Gramsci y Michel Foucault para sostener que las modificaciones en las características sociales de las formas productivas implican resoluciones ontológicas sobre los sujetos pre-existentes y la imposición de lo venidero. Acuña el término “subjetividades subordinadas”, los productores pampeanos trasuntan su procedencia chacarera hacia posiciones que “complementan” el modelo hegemónico. Renta, maquinaria y saberes sociales constituyen pilares para esta transformación subordinada.

Manuela Moreno por su parte, toma tres partidos bonaerenses (noroeste y sudeste) y, sobre la base de trabajo de campo –entrevistas–, compone categorías de empresas agropecuarias sobre la centralidad de la diada localización/deslocalización. Considera una “cartografía” de posibles configuraciones, sopesando el rol de los distintos factores de producción y sus distintas inserciones en lo local. La autora se refiere a “los grises” en los modelos de actores, puntos intermedios entre las categorías de organizaciones. Reconocer las distintas configuraciones le permite complejizar las identificaciones que - sobre los mismos- se han conformado.

En otro aporte, Natalia López Castro, en base a su frondosa experiencia en el estudio de la agricultura familiar y una basta revisión bibliográfica, identifica las características –frente a la agresividad concentradora del agronegocio– de las “trayectorias de persistencia” de este actor. El aumento del peso del factor trabajo, la resignificación de las relaciones familiares y la diversificación, entre otros, son elementos de importancia para la permanencia. La autora traza ejes problemáticos para alimentar pensamientos contra-hegemónicos que nutran desarrollos agrarios que el modelo concentrador deshabilita.

¿Es todo pérdida para el asalariado agrario? Manuel Bertoldi permite, a partir del material primario de entrevista a trabajadores con animales propios en la cuenca del salado, reconocer ciertos rasgos de lo que sucede con estos sujetos. Si bien establece que hay una relación asimétrica constitutiva con el patrón, que realiza su avance en función de la sobre-explotación del trabajador, promueve la lectura de que hay cierta mutua conveniencia. Sin embargo, subraya que el límite para la

capitalización del asalariado lo constituye el factor tierra, la tendencia a la concentración y valorización la vuelve un elemento que limita el posible “ascenso” social.

En el estudio de otro actor social agrario María Eugenia Comerci revisita de manera profunda la pregunta chayanoviana: ¿qué hace que los/as campesinos/as puedan (o no) sostener su reproducción social ante el capitalismo?. La respuesta se basa en diversas fuentes cualitativas, sobre puesteros de dos parajes rurales del oeste La Pampa. La persistencia o abandono del territorio, sostiene la autora, debe ser pensada no sólo en función de las condiciones estructurales del modelo dominante sino, además, dando relieve a los rasgos particulares del hacer subjetivo, de –por tanto- las estrategias. Reconoce, en distintas evidencias, que, si bien las comunidades sostienen su existencia, los grados de condicionamientos de factores externos aumentan su gravitación hacia el nuevo milenio.

El trabajo de Javier Balsa tiene una gran dosis de conceptualización y, de modo conexo, sostiene un planteo propositivo acerca de “leer” la realidad social agraria argentina actual. Recoge argumentos marxianos y kaustkianos para recentrar la atención sobre los distintos recursos productivos (trabajo, capital y tierra), sus características y las formas sociales de producción que asumen desde la conformación del modelo agro-exportador hasta la actualidad. En este abordaje de largo alcance histórico, traza las mutaciones de cada forma social y las posibilidades, luego de la desarticulación de los otros actores, de las mega-empresas para sostener y ampliar su primacía en el modelo agrario nacional.

A la pregunta ¿cuánta tecnología? Guido Prividera agregaría los interrogantes: tecnología para qué y para quiénes. En su trabajo realiza una genealogía del término, e intenta desarticular los sentidos dominantes que la asocian con artefactos “modernos”, para rastrear su origen en tanto técnica e inteligencia. Luego de marcar los hitos histórico-tecnológicos en el agro pampeano, pasa a conformar cinco arquetipos según el grado de combinación entre uso de tecnología de insumo y/o de procesos. El desafío en este plano, frente a los paradigmas tecnologizantes, plantea el autor, es pensar las tecnologías en relación a los proyectos de país en disputa.

Finalmente, el trabajo de Guillermo De Martinelli, cierra el libro con una propuesta que toma modelos agrarios –en algunos casos subrayando referencias históricas similares- para proyectarlos, en la línea de estudios prospectivos, en función del comportamiento de los factores de producción (tierra, capital y trabajo), así como la política estatal y

los precios del sector. A partir de este abordaje modélico señala cuatro escenarios, que podrían ser cruzados con el análisis de Javier Balsa, que van desde la primacía de las grandes empresas hasta el de las familias productoras. En tanto ensayo reflexivo y creativo el autor provee un significativo material, no sólo para el mundo académico, sino –y sobre todo- para el desarrollo de políticas estatales situadas en términos de contradicciones sociales.

Finalmente, en esta breve sinopsis, en un ejercicio de injusta síntesis, se intentó interpelar a los y las lectores/as, para que decidan a sumergirse en esta obra, ya que, así como las buenas películas, dejará abiertas las puertas para debates y prácticas.

*José Martín Bageneta*<sup>1</sup>

---

1 CONICET, CESOT-UBA

Reseña bibliográfica: *Cuestión agraria y agronegocios en la región pampeana: tensiones por la imposición de un modelo concentrador*

De Guillermo de Martinelli y Manuela Moreno (compiladores)

Fecha de recepción: 5/6/2018

Fecha de aceptación: 10/7/2018