

---

## Reseña bibliográfica

---

*El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización*

Carla Gras y Valeria Hernández (coordinadoras)

Buenos Aires, Biblos, 2013.

**El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización** aporta conocimiento y toma posición acerca de los principales debates del agro de nuestros días (modelo *agrobusiness*, dinámicas territoriales y globalización sujetos agrarios, sojización, transgénicos, Estado y políticas públicas, élites y mano de obra). Se presentan en él ideas maduras que dejan ver esfuerzo y años de trabajo en equipo.

Los trece capítulos se ordenan en tres secciones. En la primera, titulada como **Presentación**, se expone el estado de la cuestión y un análisis sobre los debates conceptuales sobre el modelo agronegocio. Se analiza en ella como los sujetos protagonistas de este modelo poseen lógicas y dinámicas cualitativamente distintas a los de la etapa previa, la agroindustrial y el modelo *agrobusiness* en función de la reestructuración que se da en los sectores dominantes dentro los cuales nuevos sujetos confrontan a las antiguas oligarquías terratenientes impulsando nuevas relaciones de poder. Con el objetivo de sintetizar las principales características del modelo *agrobusiness* y los tipos de empresa que le son propios las autoras introducen la noción de desplazamiento y la aplican a cuatro casos particulares (de la propiedad familiar al territorio glo-

bal, de la gestión familiar al *management* moderno, del trabajo físico al *empowerment* y de lo agropecuario a lo transectorial). En la segunda parte, **Territorios**, analiza los pilares sobre los que se asienta el modelo *agrobusiness* y su expresión territorial para el caso argentino, el proceso de transformación histórico que experimentaron los territorios rurales desde la colonización hasta la actualidad y el estado actual de la tenencia y uso de la tierra. En la tercera y última parte, **Pilares y actores del *agrobusiness***, se exponen hallazgos del equipo de investigadores del PERYG sobre cada uno de los pilares sobre los que se asienta el agronegocio como modelo socio productivo hegemónico contemporáneo.

Los objetivos principales del libro son analizar de la estructura social agraria, la matriz económica, los factores de producción tradicionales (tierra, capital y trabajo) y la organización del trabajo. Uno de los principales desafíos metodológicos que enfrentan los autores es evitar un abordaje que describa dos escenarios diacrónicos y compararlos, para en lugar de eso adoptar una mirada dinámica de doble enfoque (global y local) que analice procesos y actores.

En este original abordaje el objeto de estudio resultante ya no son los sujetos sociales o los territorios sino el agro en tanto entramado social y productivo organizador de biografías, empresas y territorios. Aunque a lo largo de las páginas del libro, reiteradas veces, se señalan las desigualdades y los riesgos (tanto sociales como ambientales) inherentes al modelo agronegocio no es un trabajo en el cual se haya pretendido darle voz a los sin voz. El intento de comprensión de las dinámicas y resultados del *agrobusiness* es a través del análisis de sus pilares: el financiero, el productivo y el organizacional. Es por intermedio de ellos que se abordó a los actores protagonistas (megaempresas, burguesía, Estado, Cooperativas y rentistas) complementando “desde arriba” las miradas más difundidas que miran “desde abajo”. De este modo, el análisis de sistema facilita, en su mirada crítica y global, la posibilidad de construir modelos alternativos.

Para pasar de las características generales a lo más relevante de cada capítulo presentaremos un breve resumen de cada uno de ellos.

**El modelo *agribusiness* y sus traducciones territoriales** a cargo de Carla Gras y Valeria Hernández, es el primer capítulo de la sección **Territorios** y presenta una recomposición de la estructura agraria, los territorios y las ruralidades en el modelo agronegocio. A partir de dos conceptos principales el de “pacto territorial” de Christophe Albadalejo y el de “desarrollo diferencial” dan cuenta de los rasgos y de las relaciones que construye las inserciones locales de la producción agropecuaria y

de los modos singulares en los que se expresó la expansión de la frontera agrícola en relación con el medio agroecológico. En este capítulo, se aportan nuevos argumentos para sostener que si bien el modelo genera una importante demanda de servicios y actividades industriales “el derrame” económico es muy débil. En segundo lugar se pone en evidencia como los límites del agronegocio van más allá de los de la explotación, respondiendo a una lógica de red (altamente flexible y con un gran peso en la capacidad de gerenciamiento) y no a una lógica territorial.

**Dinámica de la inserción territorial de la agricultura pampeana y emergencia del *agribusiness*** por Christophe Albadalejo propone *un modelo geográfico de transformación de la organización de estos espacios, con el fin de entender mejor los procesos sociogeográficos que se están produciendo*. El análisis, en clave de “pacto territorial”, otorga una importancia sustantiva a las dimensiones económica, social y política. Distingue el autor cuatro pactos territoriales: el colonial, el pacto agrario, el pacto agropecuario y un cuarto pacto caracterizado por el estallido de los mundos rurales y la nueva mundialización. Cada uno de va de la mano de un fenómeno de mundialización que influye sobre los modos de organizar el espacio y a su vez posee un protagonista distinto. El último pacto territorial, originado en los años 90, implica una desaparición de un nivel local autónomo de la relación con el territorio, distinguiéndose así de las lógicas de los anteriores (el pueblo y su espacio rural en el pacto agrario y el distrito y la agrociedad en el pacto agropecuario). En éste, lo agrícola y lo rural tienden a diferenciarse, a despegarse, y se manifiestan una superposición de lógicas territoriales distintas que resultan en parte de remanentes del pasado y en parte de reinvencciones de modos de vida y de lógicas productivas.

**Patrones espaciales de expansión de la frontera agrícola: la soja en la Argentina (1987-1988 2009-2010)** por Germán Rosati es un capítulo en el que se aborda, con una meticulosidad analítica inédita, el proceso de expansión de la frontera agrícola vinculada a la soja. El autor presenta un análisis diacrónico a nivel departamental de la variación de la superficie sembrada con soja y la relaciona con la variación de la superficie de otros cultivos. A partir de allí construye una tipología de departamentos según si se observa una expansión hacia nuevas zonas, si se produce una sustitución de cultivos previos, si se observan ambos procesos o si no se dan ninguno de ellos. Logrando mostrar desde una perspectiva novedosa y sólida la importancia que la expansión sojera poseen en la sustitución de cultivos y su relación con los desmontes.

**Agrociudades pampeanas: usos del territorio** escrito por Valeria Hernández, María Florencia Fossa Riglos y María Eugenia Muzzi es un mirada territorial desde un abordaje antropológico. En base a dos estudios de caso se muestra como la competitividad no genera equidad sino concentración y cómo el poder de agencia otorga características particulares a procesos generales. Las autoras parten de dos barridos territoriales de dos agrociudades pampeanas en los cuales se analiza el uso y la tenencia de la tierra. Con esta técnica han logrado saber no sólo para qué y cómo se usa cada parcela sino identificar los protagonistas de cada una de ellas y a partir de allí distinguir dinámicas y modalidades. Imbuidas en esta lógica tan propia de la antropología, cooperativas, neoproductores y rentistas no han sido categorías de partida sino de llegada. El trabajo revela como la combinación de parcelas dispuestas bajo distintas formas de uso han sido más una generalidad que una excepción haciendo inconducente pensar en clave de propietario vs arrendatario. Entre otras cuestiones las autoras logran dimensionar las tendencias –frecuentemente sobredimensionadas por la literatura académica- hacia la concentración productiva y describen el peso y las estrategias de productores propietarios. Al mismo tiempo señalan la persistencia de la ganadería, la cual responde a lógicas alternativas y complejas vinculadas a lo cultural y la gestión del riesgo, aún en procesos de agriculturización dominantes.

**Figuras socioproductivas de la ruralidad globalizada**, a cargo de las mismas autoras del capítulo anterior, retoma los tres actores identificados como protagonistas (cooperativas, neoproductores y rentistas) y describe los modos en que cada uno de ellos se apropia de los pilares del modelo *agrobusiness*. En el capítulo se revelan los procesos de territorialización y desterritorialización de las actividades de cada uno de ellos así como los modos en que registran y decodifican el mundo en el que se hayan insertos.

**La acción del Estado en una economía regional desplazada. Acerca de proceso y conflictos en el complejo de la yerba mate** escrito por Delia Ramírez es, a partir de un estudio de caso, una reactualización de un tema central de la sociología y las ciencias políticas: el Estado. ¿Cómo pensarlo? ¿Qué poder real tiene en la cotidianeidad de los sujetos? ¿Qué dinámicas desarrolla? Y ¿Cuáles son los discursos y las estrategias mediante los cuales se legitima? El Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM) es el lugar en el cual la autora ha hecho foco y desde donde permite pensar el rol del Estado y la situación de los productores familiares de yerba. Para Ramírez, en el caso de Misiones, el

Estado es responsable del desarrollo agroproductivo y por ende de las modificaciones en el territorio y sus habitantes. Nos muestra como el Estado provincial debe entenderse más como “herramienta de la clase dominante” que como “conciencia de un pueblo”. Para el caso de la yerba misionera el INYM es un espacio con objetivos manifiestos distintos a los latentes en el que prevalece el poder de los sectores agroindustriales en detrimento de los productores yerbateros. A lo largo del capítulo se describe la ineficiencia del INYM para defender los derechos sociales y económicos de los sectores subordinados. Esto no tanto por la debilidad en tanto entidad sino por tratarse de un espacio que funciona como legitimador de las desigualdades sociales dentro del complejo yerbatero.

**Crisis del algodón, cambio tecnológico y expansión sojera en el Chaco (1988-2009). Impactos sobre la demanda de fuerza de trabajo en la cosecha algodonera** por Germán Rosati es el primer capítulo de la última parte del libro, **Pilares y actores del *agribusiness***. Interrogando lo que suele darse por obvio, Rosati reflexiona sobre el efecto que los desarrollos tecnológicos tienen sobre la demanda de la fuerza de trabajo y sostiene que *la expansión tecnológica por sí misma puede no tener necesariamente un efecto reductor de la demanda de fuerza de trabajo*. El autor se propone abordar el problema de los diversos factores que influyen sobre la demanda de la fuerza de trabajo en la cosecha de algodón, para ello utilizará un modelo de regresión incorporando diversos factores intervinientes (la crisis del algodón y el avance de la soja además de la mecanización). Rosati logra analizar el peso de incidencia de cada uno de ellos en la demanda de mano de obra en la cosecha algodonera, concluyendo que la mecanización, si bien influyente en la reducción de demanda de mano de obra en la cosecha del algodón, no es la principal causa de esta disminución.

**El modelo de negocios de las principales megaempresas agropecuarias** por Carla Gras y Andrea Sosa Varrotti analiza las principales características de las mayores empresas productoras de *commodities* de la Argentina contrastándolas con el modelo empresarial más clásico tendiente a acumular por medio de la concentración, como el “modelo brasileño”. Si bien, entre las mayores empresas productoras de *commodities*, existen similitudes que permiten hablar de un modelo argentino, a pesar de lo reducido de su número, las autoras describen actividades económicas, tenencia de la tierra, formas de organizar la producción, diversificación territorial y manejo del riesgo y la relación con el capital financiero detectando generalidades y particularidades que permiten hablar de estrategias distintas dentro del “modelo argentino”.

En estrecha afinidad temática con el capítulo anterior **La organización de la burguesía y su relación con el Estado: el caso de la burguesía vitivinícola a partir de la década de los 90** de Adriana Chazarreta analiza la alta burguesía, pero a diferencia de lo presentado en el capítulo anterior, la autora se centra en los vínculos entre esta fracción de la burguesía y el Estado. A lo largo del capítulo Chazarreta plantea dos interesantes hipótesis de trabajo. La primera es que los modos de vincularse de la burguesía con el Estado se han reestructurado de la mano de la reestructuración de la actividad vitivinícola. La segunda, complementaria de la anterior, es que entre los sectores internos de la burguesía se construyen nuevas formas de organización.

**La ruralidad hiperconectada: dinámicas de construcción de redes en el sector del agro argentino** de María Soledad Córdoba desarrolla y complejiza el concepto de red posicionándolo más allá de la dimensión productiva y del mercado como escenario de funcionamiento. Con la base establecida en los capítulos anteriores, que la modalidad de red es constitutiva del *agrobusiness*, Córdoba conceptualiza una tipología de las posibles opciones de redes según las características de sus protagonistas y el tipo de vínculo que desarrollen. Esta conceptualización será el punto de partida para la pregunta que atraviesa el capítulo, si esta conectividad amplificada que supone la red conlleva la optimización de las capacidades y un retorno en términos de legitimación social que excede la rentabilidad económica. Para responder esta pregunta tomará como ejemplo el caso de una alianza entre una ONG surgida y patrocinada por el sector del agro y otra local. La dinámica de construcción de redes analizada (entre miembros del sector con miembros externos) revela que el proceso de incorporación de nociones claves del modelo agronegocio en las comunidades locales se encuentra mediado por los significados asociados a las pautas culturales locales.

El anteúltimo capítulo del libro, **Reconstruyendo la institucionalidad del modelo biotecnológico agrario: un enfoque sobre la Comisión Nacional de Biotecnología Agropecuaria**, de Carla Poth, reconstruye históricamente y analiza sociológicamente las formas que fue adoptando durante las últimas tres décadas el entramado institucional que reguló y modeló el desarrollo de la biotecnología en la Argentina. La autora propone una periodización del proceso socioeconómico en la que el rol del Estado siempre ha sido fundamental, pero con lógicas que han variado. Los avances del mercado, el contexto internacional, las concepciones y necesidades acerca del desarrollo agropecuario, la ciencia y la producción agrícola han sido decisivas en cada una de esas

etapas, en las que permanentemente existieron voces ausentes o disidentes, a las que se silenció o se ignoró.

Para cerrar el libro, Marcelo Panero con **La representación de los sectores dominantes del agro en debate. La Sociedad Rural Argentina** vuelve a poner en centro del análisis a la SRA y su poder de representar a los sectores dominantes del agro nacional. De algún modo anticipado por alguno de los capítulos anteriores este último capítulo trabaja sobre la hipótesis que la SRA ha perdido centralidad en tanto entidad que representa al sector dominante del agro. Esta pérdida de poder deviene más de las transformaciones del sector que de las transformaciones de la propia SRA. Una nueva elite agropecuaria, ligada a la soja y la producción en red con otros modos de organizarse se han nucleado en nuevas asociaciones con otras lógicas más vinculadas a lo técnico-productivo, en tanto herramientas principales para acumular, y no tanto a las demandas corporativas hacia el Estado para que este modifique las condiciones estructurales a su conveniencia.

En resumen, la relevancia y claridad expositiva de los temas abordados, polémico posicionamiento en los debates académicos, relación y coherencia entre los capítulos, un sólido desarrollo teórico, evidencia empírica y construcción de nuevo conocimiento son elementos que hacen de esta obra un trabajo que no debería dejar de ser leído por todos los que nos interesamos en estas temáticas.

*José Muzlera*<sup>1</sup>

---

1 CONICET / CEAR-UNQ