

**XI JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS
DE ESTUDIOS AGRARIOS Y AGROINDUSTRIALES
ARGENTINOS Y LATINOAMERICANOS**

Buenos Aires, 5, 6, 7 y 8 de noviembre de 2019

Facultad de Ciencias Económicas –Universidad de Buenos Aires

EJE TEMÁTICO PROPUESTO: EJE 7. **Instituciones y políticas** públicas sectoriales. El rol del Estado. Regulaciones y políticas impositivas. Los Programas nacionales y provinciales.

PAULA ANDREA ROSÉS.

Lic. en Ciencia Política.

Becaria doctoral Conicet.

INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES UNER-CONICET(INES)

paulaandrearoses@hotmail.com

TÍTULO: Actores y capacidad de agencia en la formulación de políticas públicas para la promoción del desarrollo rural.

Resumen.

En el presente trabajo se indagará sobre la construcción de los proyectos para el desarrollo rural a través de un análisis situado que nos permita reflexionar sobre el rol que poseen los actores estatales, económicos y sociales en la construcción de las políticas públicas y cómo los sujetos -a partir de diversas estrategias- van instalado en las agendas de sus propias instituciones la participación en la experiencia de co-gestión denominada “Sistema Comercial Integrado para la familia agraria y otros Emprendedores Rurales en el Territorio

Comprendido por las Rutas Nacionales Número 127 y 12” (En adelante Red Centro-Norte de Entre Ríos) que se desarrolla en los departamentos de Paraná, Federal, Feliciano, Federación y La Paz de la provincia de Entre Ríos.

Para nuestro análisis recurriremos a los enfoques teóricos que estudian al Estado a través de una mirada antropológica, que nos permite concentrarnos en las visiones, concepciones y prácticas de los sujetos que construyen las políticas públicas. Para ello, utilizaremos una estrategia de análisis cualitativo, a partir de entrevistas semi-estructuradas a funcionarios públicos, instituciones sociales y privadas, a su vez, se realizarán observaciones participantes y no participantes en actividades del proyecto de co-gestión.

Introducción.

En estas páginas centramos nuestro análisis en cómo se construye el proceso de formulación de las intervenciones en la promoción del desarrollo rural a partir de una mirada centrada en los actores y su capacidades de agencia. Especialmente, nos detendremos a analizar a los agentes de las distintas instituciones que conforman el proyecto denominado Red Centro-Norte de Entre Ríos, el cual, nuclea diferentes estrategias para fomentar el desarrollo productivo y comercial de productores familiares y artesanos que desarrollan sus actividades en la Zona.

Se destaca, que los departamentos de Feliciano, Federación y La Paz son territorios que se caracterizan por una la coexistencia de grandes concentraciones de tierra y a su vez, mayor cantidad de unidades familiares productivas, también son sitios donde se han destinado menores cantidades de recursos humanos y materiales, cuentan con un menor desarrollo de infraestructura de servicios de agua potable y saneamiento, disminución del entramado vial –ya sea de rutas, caminos pavimentados o ripios- cómo así también, de infraestructura de telecomunicaciones.(García, 2008) Esa situación histórica de menor inversión de fondos, también implica que, en muchos casos, las agencias estatales estén representadas por uno o muy pocos agentes en el territorio, o que la cantidad de programas o dinero destinado para su implementación sea menor que en otras áreas. De esta forma, el contexto del desarrollo de las funciones de los agentes estatales es complejo y la su vez, los destinatarios de los

proyectos se relacionan con las mismas personas en las instituciones, lo que vuelve la relación más personalizada, y dependiente de la capacidad de agencia de los técnicos, es decir de aquellas acciones particulares que generan una diferencia o un cambio en el curso de los eventos. (CFR, Long, 2007,p.50)

En nuestro trabajo no sólo partimos de una visión que interpreta al Estado como algo heterogéneo, lleno de contradicciones que está compuesto por diversos agentes, siguiendo a Bohoslavsky y Soprano (2010) interpretan al Estado como un espacio polifónico en el que se relacionan y expresan diferentes grupos, en constante modificación de equilibrios y de fuerzas. Desde esta perspectiva, el Estado son las normas que lo configuran y lo determinan pero también las personas que cumplen la función pública y lo producen con sus prácticas y en su relación con las normas. La esfera estatal nunca está aislada, está en permanente contacto con actores no estatales y privados y a su vez, es el resultado de múltiples presiones. Lo que a su vez nos lleva a interrogarnos y poner el foco en dichos actores, para comprender a través de su cotidianeidad como se van construyendo las iniciativas y conexiones entre los actores que permitieron la formulación de las iniciativas de la Red Centro-Norte de Entre Ríos.

La capacidad de agencia de “Don quiquito” y el antecedente del proyecto de reconversión productiva en el departamento de Feliciano.

La idea de generar un proyecto que fomente el desarrollo de la región norte de Entre Ríos, acompañó al mentor de la Red Centro-Norte de Entre Ríos desde hace años, según la información recopilada a través de los informantes claves, se había presentado un proyecto de reconversión productiva que abarcaba toda la región centro-norte a la Agencia de Cooperación Internacional Alemana ILD (Internationaler Laendlicher Entwicklungsdienst – Servicio Internacional para el Desarrollo Rural de Alemania) que es una organización Católica de Alemania que contribuye al desarrollo rural en diferentes lugares del mundo -especialmente en Latinoamérica y África- a partir del financiamiento de proyectos destinados al área rural. Al ser el primer contacto de financiamiento que tenían estas instituciones con las entidades argentinas se prefirió aprobar un proyecto de reconversión

productiva en una área más acotada y con menos instituciones intervinientes y se escogió para su desarrollo el departamento de Feliciano que se encuentra con los mayores índices de pobreza, analfabetismo y baja productividad de la región norte.

La aprobación de este proyecto no pasó desapercibida en la sociedad felicianense ni en el resto de la provincia, fue una iniciativa novedosa en la región, incluso en el periódico decía: *“Se cerraron muchas ventanillas de la burocracia nacional y provincial y no se obtenían respuestas. Y este proyecto tomó un avión y llegó hasta Alemania, donde la institución IDL confió en la UTI y decidió aportar fondos ”* (El Diario, Paraná 08 de septiembre de 2008)

Dicho proyecto viajó en el año 2004 a Alemania junto a *Don quiquito*, presidente de Cáritas Diosesana Paraná, aunque con un perfil multifacético, empresario, religioso y político (anteriormente fue ministro de economía de la provincia). Su trayectoria y prestigio fueron indispensables para la concreción de ambos proyectos, así como también su perseverancia en la idea de ayudar al desarrollo del empobrecido norte entrerriano. El contacto con la Organización católica que promueve el desarrollo rural se gestionó a través de un vínculo de amistad personal que tenía el presidente de cáritas que medio inicialmente entre Caritas Diosesana y los dirigentes de la organización católica ILD. Como afirman los miembros de IDL:

Hay mucho de relación personal por la confianza que genera la iniciativa. Normalmente las propuestas vienen por relaciones de hace mucho tiempo o por alguien que se conoce hace mucho tiempo o avaladas por alguien de confianza. Ese año vino a través de dos personas que se conocen hace mucho tiempo. que se sabe que es una propuesta seria. Y también hay referencias. (...) Dado que existe tanta confianza con estas dos personas, dijeron yo abro la puerta y viene a Argentina a analizar esas propuestas. Y así empieza el proceso. (Raul¹, dirigente de IDL, Comunicación Personal, 06 de noviembre de 2017).

¹ En este trabajo hemos recurrido a la utilización de nombres ficticios para la preservación de la identidad de las personas que han contribuido a nuestro trabajo.

Aquí nos encontramos con otras lógicas de construcción de los procesos de intervención que muchas veces quedan ocultas cuando pensamos en la puesta de agenda de una cuestión socialmente problematizada. (O donnell, 1976). Para poder analizar estos procesos de formulación de políticas públicas nos parece importante comprender a estos agentes como “actores” al ser participantes que reciben e interpretan información, y en función de ella, diseñan estrategias en su vínculo con los distintos actores sean nacionales, locales o internacionales. (Long, 2007)

Este proyecto se transformó en una experiencia exitosa, no solo a nivel de cumplimiento de los objetivos, sino a través de la formación de la Unión Transitoria de Instituciones (UTI), que se conformó inicialmente por el Consejo Empresario de Entre Ríos (CEER), el Municipio de Feliciano y Cáritas para la ejecución del mismo y luego fueron integrándose a la experiencia el Programa Social Agropecuario, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), Centro de comercio, la Sociedad Rural y La Gerencia de Empleo de Nación que funcionaban como una mesa de diálogo y de trabajo para la ejecución del proyecto. Se destaca que muchas de estas instituciones se incorporaron a estos proyectos a través de la iniciativa de sus agentes, los cuales acercaron estas propuestas a los núcleos decisorios de sus organismos de trabajo. Esta forma de articular, también permitió canalizar a través de la mesa otras iniciativas para promocionar el desarrollo de los productores. Esta forma de trabajo en conjunto fue la semilla para construir espacios de trabajo, a partir de mesas de diálogo en las localidades, con las instituciones que operan en el territorio.

Por otro lado, se destaca que la confianza en “ Don Quiquito” permitió que muchas instituciones se incorporen al trabajo de cogestión llevado adelante a través de la UTI. Nos parece importante hacer referencia a su trayectoria que permiten comprender la confianza en su accionar: fue ministro de economía de la provincia de Entre Ríos en dos gestiones consecutivas en la década de los noventa, a su vez, fue uno de los impulsores y fundadores del CEER y al momento de la formulación del proyecto director de Cáritas, diócesis

Paraná. Su forma de operar y construir vínculos, era a partir de un trato cercano y cotidiano, también se encuentra en el apodo de "Don Quiquito" que la mayoría utilizaba, que hace alusión a una relación de cercanía, cariño y respeto. La referencia a su persona, se hace presente en los espacios territoriales vinculados a la Red Comercial Centro-Norte de Entre Ríos, en los agentes de las instituciones que él había formado parte o convocado para su desarrollo, y también se encuentra en las voces de los productores que fueron destinatarios de diferentes acciones del proyecto. Incluso, en los recorridos por las ferias a veces los productores y artesanos no reconocían el proyecto, pero si a los principales referentes de la Red.

En palabras de los propios entrevistados: el proyecto tiene un componente de promoción humana que era vivido por la conducción del proyecto, por supuesto por "Quiquito", que los partners alemanes también pudieron interpretar (...) él tenía una capacidad de convencimiento de liderazgo las comunidades y las instituciones que yo hasta el día de hoy no veo que nadie más la tenga. (Federico, ArgenInta, Comunicación personal, 21 de febrero de 2019)

Dicha capacidad de convencimiento no se vincula a características únicas o irrepetibles, sino a su " agencia", es decir, la capacidad de procesar la experiencia social y diseñar formas de lidiar con la vida o los obstáculos (Long, 2007), como en este caso, la utilización que realiza "Don Quiquito" de diferentes recursos para estar presente en el territorio, y en contacto con todos, compartiendo información no sólo del proyecto, sino información personal que permite generar una sensación de cercanía y proximidad en el otro. Que lo encontramos presente en los relatos de los lugareños: en una de las ferias una de las artesanas me contaron que hacía mucho que no lo veían a "Don Quiquito", porque ya no puede viajar sólo como antes, por cuestiones de salud y de su edad, pero sabían que andaba bien y que hace poco había cumplido el sueño de viajar con sus nietos, al retornar a su casa, armó un informe del viaje familiar y se lo envió a ella y a todos lo de la red, para contarles lo feliz que estaba. (Nadia, Feriante, Comunicación personal, 03 de junio de 2018). Estas formas de estar presente, entre otras, son pequeños recursos que permiten disminuir la

distancia espacial y/o temporal de cada encuentro con los otros actores, tan indispensables en la propuesta del trabajo en red, que de una forma u otra se sostiene a través de vínculos.

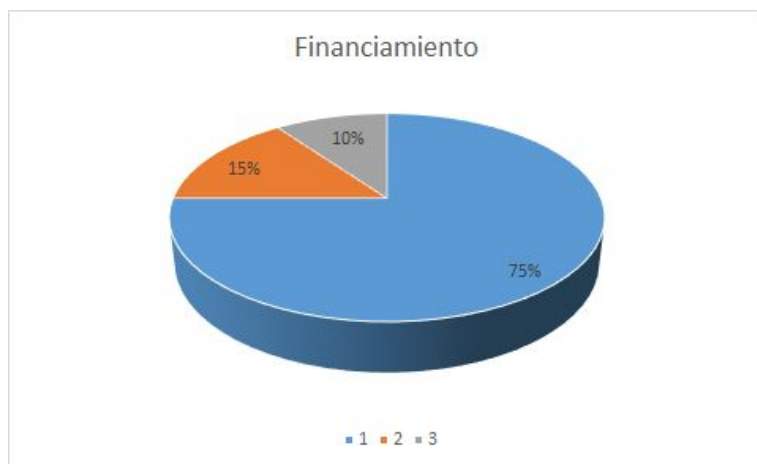
La construcción del proyecto de la Red Centro-Norte de Entre Ríos.

Al acercarnos a los diversos agentes estatales para reconstruir la historia del surgimiento de la experiencia de la Red Centro-Norte de Entre Ríos, encontramos además del antecedente del proyecto de reconversión productiva que mencionamos en el apartado anterior, diversos puntos que convergen en el origen de la experiencia de cogestión, como una sumatoria de esfuerzos previos que sólo se comprenden a través de las trayectorias de las instituciones y sus agentes estatales. Como mencionamos anteriormente, las instituciones operan en la región norte de Entre Ríos con amplias dificultades, ya que se convive con una situación histórica de menor inversión que repercute de forma directa; a través de menos recursos humanos y materiales para el territorio y de forma indirecta, al convivir sus actividades laborales con déficit de infraestructura, que repercute en el desarrollo de las funciones y el cumplimiento de objetivos. En nuestro análisis, retomar las condiciones en las que se desarrollan las intervenciones públicas pensadas para la promoción en estas áreas nos permite entender la predisposición al trabajo en Red y la promoción de este trabajo en sus instituciones.

Uno de los motores de la iniciativa son los resultados de las consultorías del Proyecto de Desarrollo de Productores Agropecuarios (PROINDER) que fue ejecutado por el Programa Social Agropecuario (PSA), que dependía de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA), la cual identificaba que *“la región Centro Norte cuenta con 3.674 EAPs minifundistas. Estas EAPs representan el 56,2% del total de EAPs de la región y ocupan el 7,4% de la superficie de la región”*. y entre los resultados del diagnóstico participativo con enfoque socioterritorial, indican que una de las dificultades es la comercialización de los pequeños productores por bajos precios y poco valor agregado, a su vez indicó el déficit de infraestructura y servicios sociales básicos: *“dificultades para la movilidad de la población, acceso a servicios y canales de comercialización de la*

producción, dificultades de conectividad entre la población rural dispersa con los parajes, poblados y localidades de mayor importancia en el territorio ”. (García, 2008, p.9)

El diagnóstico llevado adelante por el PSA, -programa que fue absorbido por la SAF con su estructura y agentes- permitió definir el principal problema a trabajar en el Proyecto de la Red Comercial Centro Norte de Entre Ríos, que comenzó a formularse en el año 2008, e implicó un largo proceso de diálogo con sus principales instituciones financiadoras a través de los acuerdos de cooperación internacional con la Agencia de Cooperación Internacional Alemana ILD (Internationaler Laendlicher Entwicklungsdienst – Servicio Internacional para el Desarrollo Rural de Alemania) y la Internationale Landvolkdinst de Rohndorf de Alemania, quienes financiaron el 85 por ciento del proyecto, el reto de los fondos fueron a través del compromiso de diversos actores locales, entre ellos Fundación ArgenINTA, Bolsa de Cereales de Entre Ríos Consejo Empresario de Entre Ríos (CEER), Federación de Cooperativas de Entre Ríos (FEDECO), Fundación AVINA.



1-Ministerio de Cooperación de Alemania

2- IDL (Internationale Landvolkdinst de Rohndorf)

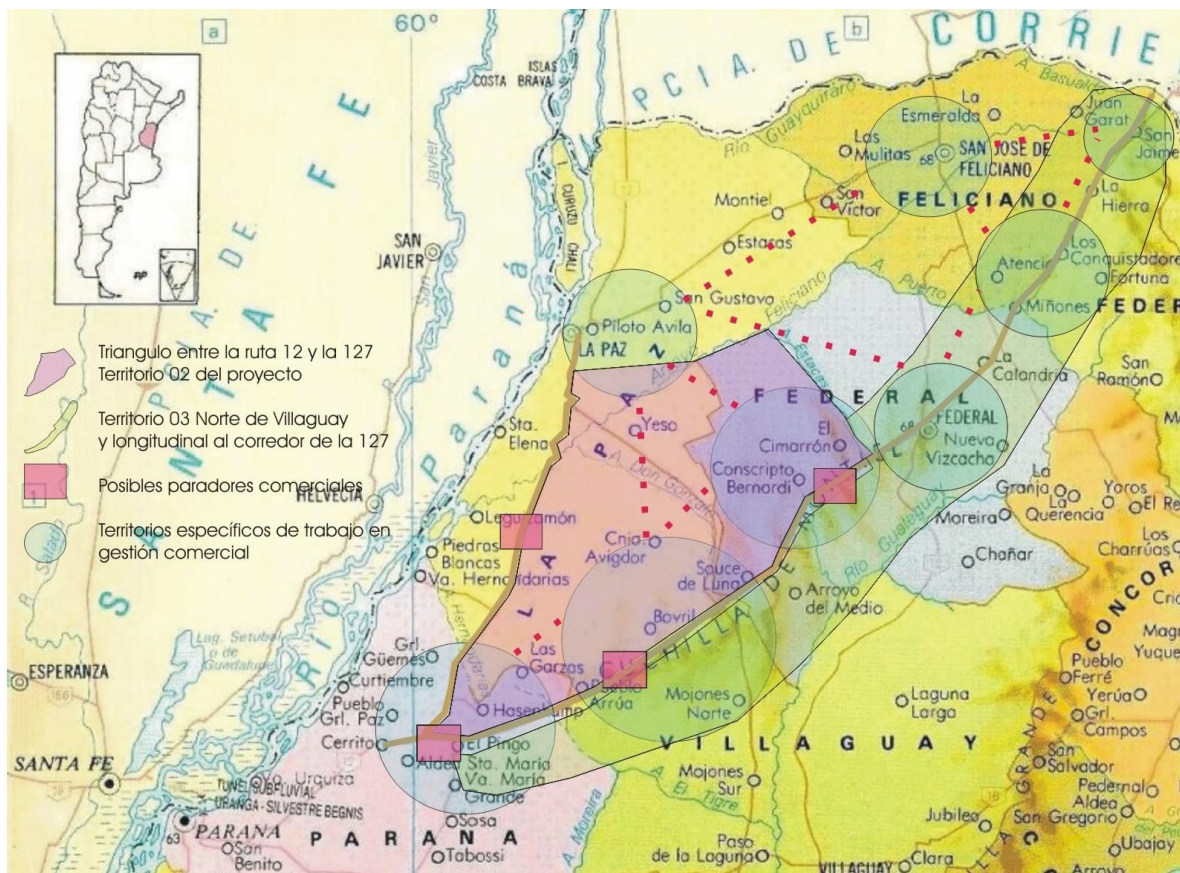
3- Aportes locales

A su vez, el proyecto fue ejecutado por distintas instituciones, en un momento inicial fue integrado por el INTA, el Ministerio de Producción de ER, Subsecretaria de Agricultura Familiar de la Nación - Delegación ER, INTI, CEER, CARITAS Diocesana Paraná y MINISTERIO TRABAJO - Gerencia Empleos de ER. En sus documentos internos, se distingue que esos fondos llegaron con Objetivo de *“Promover la puesta en funcionamiento de un sistema comercial efectivo e integral para el pequeño productor, afianzado en Mesas*

Locales de desarrollo comercial, y basado en la solidaridad y el intercambio justo entre todos los actores". (CFR. El resumen ejecutivo proyecto red comercial 127/12) Para ello, se propuso como objetivos específicos del proyecto, generar un sistema comercial efectivo e integral para el pequeño productor. y a su vez, contribuir al desarrollo socio-económico de las familias rurales, y emprendedores que tienen relación con el mundo rural. Y en concordancia con estos objetivos, se proponía promover los espacios asociativos y al desarrollo de competencias para el autoempleo.

El programa inicialmente implicaba un financiamiento que se prolongaba durante cuatro años para la concreción de dichos objetivos. El trabajo en el proyecto no estuvo exento de tensiones entre instituciones y de dificultades a la hora de ejecutar y adaptar el proyecto a los territorios en cuestión. No obstante, se destaca que la red de instituciones que conforman dicho proyecto siguieron trabajando en forma conjunta manteniendo vivo el proyecto a través de la búsqueda de financiamiento y distintos proyectos que en concordancia con estos objetivos, permiten potenciar los recursos humanos y materiales en el área de injerencia. *"La clave de este proyecto fue que trabajen las organizaciones gubernamentales como las no gubernamentales para implementar el proyecto y garantizar sustentabilidad en el tiempo, como también el interés común de las dos partes"*. (Raul, dirigente de IDL, Comunicación Personal, 06 de noviembre de 2017).

Incluso actualmente se esta evaluando la posibilidad de generar una mayor institucionalidad a la Red Comercial Norte de Entre Ríos a través de una comisión Ad Hoc, que permitiría administrar y conseguir mayores oportunidades de financiamiento, pero como contrapartida, implicaría costos fijos mayores de operatoria y asumir diferentes compromisos.



Área de Ingerencia del proyecto de la Red Centro-Norte de Entre Ríos

El trabajo de forma articulada permanece a lo largo del tiempo, ya que fue la forma que estas instituciones encontraron para maximizar sus posibilidades de acción y con el objetivo de generar un mayor impacto, a pesar de las tensiones que implica trabajar entre instituciones con objetivos, ideologías y lógicas disímiles. En los términos de los funcionarios entrevistados:

Trabajar en red es la única alternativa para que se pueda llegar con alguna respuesta más integral a la población que tiene problemas, por eso nosotros nos nucleamos, porque los problemas son complejos, y desde donde cada institución, por lo menos como está todavía desarrollado el Estado, el Estado argentino tanto público como privado, nuestra conformación, está hecha todavía por especializaciones y cuando vos tomás un problema, la persona que tiene

dificultades con su empleo, muchas veces también tiene con su formación, y también tiene situaciones de pobreza (Lorena, Gerencia de Empleo de Entre Ríos, comunicación personal, 21 de febrero de 2017)

Y también lo encontramos en los relatos de los técnicos locales que recorren y conocen los territorios: *Nosotros con la SAF trabajamos juntos, porque acá el Inta solo no puede hacer nada, tenemos que tener esa articulación con otras instituciones locales con el municipio, el Centro de Artesanos, con APER, y otras tanto en La Paz como en Bovril, en Santa Elena, porque nosotros solos sin presupuesto no llegamos a ningún lado.* (Daiana, técnica de INTA La Paz, Comunicación personal, 6 de septiembre de 2019)

Se destaca un común acuerdo entre los agentes que formula proyectos y aquellos agentes que están a cargo de la implementación de los proyectos, en la necesidad de trabajar de forma articulada. Además, muchos de los agentes de estas diferentes establecimientos han formado vínculos a lo largo de los años, al compartir distintos espacios de formación, trayectorias de trabajos o han generado vínculos interinstitucionales para abordar temáticas específicas.

Muchas de estas entidades tienen su sede de trabajo cotidiano en la capital provincial, dicha situación va a generar ciertas particularidades, ya que los agentes que formulan las distintas fases del proyecto y que tienen una gran llegada a las instituciones y a la gestión de recursos, viven y trabajan Paraná. Los mismos realizan recorridos por los territorios antes de diseñar las actividades con la intención de generar mejoras sustanciales en las economías de la región norte de Entre Ríos, pero como advierte Long (2010) las intervenciones planeadas para el desarrollo suelen realizarse con cierta visión de la realidad u óptica de las problemáticas que hay que resolver, que muchas veces no se ajusta a la realidad de los territorios. Esta problemática, no es exclusiva de este proyecto, sino que es una problemática recurrente en las políticas públicas.

Esta situación se repite en diferentes relatos, como por ejemplo, en la gestión del Programa Iniciativas III dentro de la Red comercial, que consistió en la realización de diferentes capacitaciones y se planificó desde las sedes de las instituciones en Paraná, con

características específicas, se diagramaron encuentros de formación prolongados en el tiempo y con una gran profundidad, pero en el momento pasar a la fase operativa, se encontraron con otras demandas y necesidades de los destinatarios que implicaron una resistencia al esquema de capacitaciones. Dicha situación generó tensiones y representó un desafío para la ejecución del proyecto en varios frentes: la planificación no representaba las necesidades de las personas para las que fue pensado, lo que generaba dificultades en garantizar la convocatoria y permanencia en las capacitaciones a lo largo del tiempo, a su vez, pensar una alteración en el proyecto implica un problema administrativo importante, al estar el proyecto aprobado y con fondos disponibles para la ejecución, y por último, había distintas posturas entre los agentes de las distintas instituciones sobre cómo resolver esta situación.

Modificar los objetivos para generar un programa más acorde con las necesidades de las poblaciones implicó iniciar un diálogo con los distintos actores que financiaban el proyecto en sus distintas etapas y gestionar la aprobación de cambios. Lo que también se dificulta al ser tantos organismos intervinientes que a su vez debían consultar e interpretar si era o no oportuno los cambios que se pretendían gestionar.

Como relatan los entrevistados había una diferencia sustancial entre lo que estaba propuesto, y lo que se estaba haciendo en el territorio. Entonces nos sentamos, pudimos acordar, el INTA designó a una persona que se ocupó coordinar junto con Alicia, se ordenó, se hizo una presentación con lo que efectivamente se había hecho y teniendo autorización para lo que íbamos a hacer en el futuro, y el ministerio hizo una resolución aceptando el cambio. Vivimos una experiencia positiva porque se puede adecuar una política en las necesidades del territorio, y también en las necesidades de burocracias administrativas que hay que resolver ya (Lorena, Gerencia de Empleo de Entre Ríos, comunicación personal, 21 de febrero de 2017)

Aquí es interesante resaltar una combinación especial que se da en la Red comercial centro-norte de Entre Ríos, las instituciones que tienen sede en Paraná, tienen una gran capacidad de generar los proyectos para la región norte, a través de esta estrategia de

trabajo articulado, producen mucha confianza con los agentes locales, especialmente en aquellos técnicos que trabajan y viven cotidianamente en los territorios, que les ha permitido repensar objetivos y realizar algunas modificaciones en los proyectos para lograr un impacto más acorde con las necesidades locales.

A modo de cierre

En este trabajo se ha reflexionado sobre la formulación del proyecto de Red Comercial Centro Norte de Entre Ríos a partir de identificar a través de una metodología cualitativa las prácticas y procesos (Balbi, 2010) que nos permite comprender la formulación de las políticas públicas de cogestión desde otras perspectivas que atienden el nivel micro al no estar el análisis enfocándose principalmente en los ciclos de las políticas públicas (Aguilar Villanueva, 1992). La necesidad de generar proyectos para promover el desarrollo de la región norte de Entre Ríos, es una demanda que no logró insertarse en las agenda provincial o nacional. Ante esta situación, los agentes apelan a otros recursos y vínculos que habilitaron las oportunidades para generar proyectos productivos en la región y que nos permite entender o ejemplificar el carácter ambivalente de la acción estatal.

A su vez, en nuestro trabajo hemos puesto el énfasis en el lugar que adquieren los vínculos en los procesos decisorios de las instituciones nacionales y de los organismos internacionales. Como afirma Bohoslavsky y Soprano (2010) los Estados están compuestos por personas y las mismas influyen o determinan líneas de trabajo y muchas veces, la confianza institucional implica en una confianzas personificada, como es el rol que tuvo Don Quiquito en la red comercial centro- norte de Entre Ríos.

Por otro lado, es importante terminar estas páginas haciendo mención a la predisposición por el trabajo en red de las instituciones que hemos analizado. En nuestro trabajo no desconocemos que existen ciertos lineamientos de trabajo interinstitucional en muchos programas de financiamiento nacional e internacional que implican la aceptación por parte

de las entidades y sus miembros de las lógicas del trabajo inter-institucional. No obstante, en las regiones que tradicionalmente han quedado más marginadas de la acción estatal, el trabajo en red se convierte en la opción viable que tienen los agentes locales para trabajar de forma más eficiente en el territorio. Dicha opción de trabajo en red, se encuentra facilitada por la generación de vínculos más estrechos entre los agentes de una misma entidad y entre los agentes de diferentes instituciones, y a su vez, con los destinatarios u otras instituciones sociales y económicas locales. La generación de vínculos más estrechos es potenciada por la situación de menores instituciones intervinientes o la mínima infraestructura de personal y de recursos materiales en los territorios. Esta afirmación no implica que se desconozcan o invisibilizan las tensiones entre instituciones, que en algunas oportunidades complejizan el funcionamiento de las actividades pero al mismo tiempo nos permite entender la perdurabilidad del caso analizado.

Bibliografía

Aguilar Villanueva, L (1992). La hechura de las políticas. México: Ed. Miguel Ángel Porrúa.

Balbi, F (2010) Perspectivas en el análisis etnográfico de la producción social del carácter ilusorio del Estado. Mar del Plata. Revista de Estudios Marítimos y Sociales.

Bohoslavsky y Soprano (2010) El Estado con Rostro Humano. Buenos Aires Prometeo.

Dirección General de Estadística y Censos de la Provincia de Entre Ríos (2015), Anuario Estadístico de la provincia de Entre Ríos. Gobierno de Entre Ríos, Paraná.

Engler P., et. all (2008). *Zonas Agro Económicas homogéneas. Entre Ríos Descripción ambiental, socioeconómica y productiva*. Informe del Instituto Nacional De Tecnología Agropecuaria.

García, Ana Laura (2008), *Asistencia técnica para la formulación del proyecto "Fortalecimiento Institucional para el Desarrollo Rural de la provincia de Entre Ríos*. Proyecto de Desarrollo de pequeños productores agropecuarios (PROINDER) Adicional

Long, N (2007), Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor, México, cieras

Oszlak y O'Donnell (1976), Estado y políticas estatales en América Latina, Bs. As. Ed. Cedes.

Perelmiter, L (2016). Burocracia plebeya. La trastienda de la asistencia social en el Estado Argentino. BS AS. Ed. USAMSalomonn

Truffel, Isabel; Torrado Porto, Roberto y Valentiluz, César (2008), “Feliciano y Loventué: dos modelos de desarrollo territorial”, en Revista Ciencia, Docencia y Tecnología, Universidad Nacional de Entre Ríos, No36, Año XIX, pp. 151- 174.

Viscay, L. (2004). *Diagnóstico Rural del Área Centro Norte de la Provincia de Entre Ríos*. Secretaría de la Producción del Gobierno de Entre Ríos – PROINDER.

Sitios web consultados.

<https://ild-international.de/der-ild/>

<https://www.ucar.gob.ar/index.php/proinder>

<https://www.eldiario.com.ar/>